**BAB V**

**KESIMPULAN DAN SARAN**

1. **Kesimpulan**

Dari hasil penelitian dan pembahasan yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa:

1. Kemampuan berpikir kritis peserta didik yang diajar dengan pembelajaran berbasis masalah memperoleh nilai rata-rata $\overbar{x}$ = 24,84 yang berarti bahwa kemampuan berpikir kritis peserta didik pada kelas eksperimen berada pada kategori sedang, karena 10 < $\overbar{x}$ < 30.
2. kemampuan berpikir kritis peserta didik yang diajar dengan pembelajaran konvensional memperoleh nilai rata-rata $\overbar{x}$ = 8,03 yang berarti bahwa kemampuan berpikir kritis peserta didik pada kelas kontrol berada pada kategori rendah, karena $\overbar{x}$ < 10.
3. Terdapat perbedaan kemampuan berpikir kritis yang mengikuti pembelajaran berbasis masalah dibandingkan dengan pembelajaran secara konvensional pada peserta didik kelas X SMAN 3 Pinrang, diperoleh hasil t tabel sebesar 2,04. Karena t*hitung* > t*tabel* (25,653 > 2,04) maka H0 ditolak yang berarti bahwa ada perbedaan antara peserta didik yang diajar dengan pembelajaran berbasis masalah dengan pembelajaran konvensional.
4. Terdapat peningkatan kemampuan berpikir kritis yang mengikuti pembelajaran berbasis masalah dibandingkan dengan pembelajaran secara konvensional pada peserta didik kelas X SMAN 3 Pinrang. Peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik yang diajar dengan pembelajaran konvensional diperoleh nilai *g* = 0,02 yang termasuk dalam kategori rendah karena *g* ≤ 0,3 atau dengan kata lain pembelajaran konvensional tidak dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik. Sedangkan peningkatan kemampuan berpikir kritis peserta didik yang diajar dengan pembelajaran berbasis masalah diperoleh nilai *g* = 0,54 yang termasuk dalam kategori sedang karena 0,3 ≤ g ≤ 0,7 atau dengan kata lain pembelajaran berbasis masalah dapat meningkatkan kemampuan berpikir kritis peserta didik.
5. **Saran**

Dari penelitian yang telah dilakukan, peneliti menemukan beberapa kendala yang menjadi penyebab kurang maksimalnya hasil yang didapatkan. Maka untuk penelitian selanjutnya, peneliti menyarankan:

1. Sebaiknya penelitian yang sifatnya membandingkan antara dua kelas yang diberi perlakuan berbeda harus benar-benar seimbang, bahkan hal terkecil seperti jam pelajaran pun harus diperhatikan.
2. Sebaiknya dilakukan uji coba instrument sehingga rata-rata skor yang didapatkan nantinya tidak terlalu jauh dari nilai maksimum idealnya.
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**LAMPIRAN**