**BAB V**

**KESIMPULAN DAN SARAN**

1. **Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka kesimpulan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil belajar siswa, penerapan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation dinyatakan efektif. Hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation berada pada kategori tinggi.
2. Berdasarkan peningkatan hasil belajar siswa, penerapan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation dinyatakan efektif. Peningkatan hasil belajar siswa yang diajar dengan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation berada pada kategori tinggi.
3. Berdasarkan aktivitas siswa, penerapan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation dinyatakan efektif. Aktivitas siswa pada model pembelajaran kooperatif tipe group investigation berada pada kategori sangat baik.
4. Berdasarkan respons siswa, penerapan model pembelajaran kooperatif tipe group investigation dinyatakan efektif. Respons siswa pada model pembelajaran kooperatif tipe group investigation berada pada kategori positif.
5. Kemampuan subjek melakukan proses investigasi dalam pembelajaran
6. Siswa berkemampuan matematika tinggi, dalam proses investigasi dalam pembelajaran dijelaskan sebagai berikut.
7. Grouping

Melakukan aktivitas sesuai dengan grouping yaitu duduk berkelompok, memilih topik dan menentukan permasalahan dari topik yang telah dipilih.

1. Planning

Berperan aktif dalam merencanakan pembagian tugas dan menetapkan hal-hal yang akan dipelajari berdasarkan topik yang dipilih.

1. Investigation

Paham mengenai proses investigasi hal ini terlihat dari aktivitasnya dalam kelompok yang saling bertukar informasi, menganalisis data dan dalam membuat hasil diskusi kelompok.

1. Organizing

Menuliskan laporan hasil diskusi pada lembar yang telah disediakan dan mempersiapkan anggota kelompoknya dalam pesentasi.

1. Presenting

Sangat aktif dalam presentasi dikelas, Subjek AMR mengamati, mengevaluasi, dan mengklarifikasi pendapat kelompok lain yang melakukan presentasi jika ada yang merasa belum dipahami atau berbeda pendapat.

1. Evaluating

Melakukan koreksi terhadap diskusi dan menyimpulkan hasil pembelajaran.

1. Siswa berkemampuan matematika sedang, dalam proses investigasi dalam pembelajaran dijelaskan sebagai berikut.
2. Grouping

Melakukan aktivitas sesuai dengan grouping yaitu duduk berkelompok, memilih topik dan menentukan permasalahan dari topik yang telah dipilih.

1. Planning

Berperan aktif dalam merencanakan pembagian tugas dan menetapkan hal-hal yang akan dipelajari berdasarkan topik yang dipilih.

1. Investigation

Paham mengenai proses investigasi hal ini terlihat dari aktivitasnya dalam kelompok yang saling bertukar informasi, menganalisis data dan dalam membuat hasil diskusi kelompok.

1. Organizing

Menuliskan laporan hasil diskusi pada lembar yang telah disediakan dan mempersiapkan anggota kelompoknya dalam pesentasi.

1. Presenting

Cukup aktif dalam presentasi dikelas, Subjek KRN mengamati, mengevaluasi, dan mengklarifikasi pendapat kelompok lain yang melakukan presentasi jika ada yang merasa belum dipahami atau berbeda pendapat.

1. Evaluating

Melakukan evaluasi berupa koreksi terhadap diskusi dan menyimpulkan hasil pembelajaran.

1. Siswa berkemampuan matematika rendah, dalam proses investigasi dalam pembelajaran dijelaskan sebagai berikut.
2. Grouping

Melakukan aktivitas sesuai dengan grouping yaitu duduk berkelompok, memilih topik dan menentukan permasalahan dari topik yang telah dipilih.

1. Planning

Cukup aktif dalam merencanakan pembagian tugas dan menetapkan hal-hal yang akan dipelajari berdasarkan topik yang dipilih.

1. Investigation

Kurang paham mengenai proses investigasi hal ini terlihat dari aktivitasnya dalam kelompok yang kurang paham dalam menganalisis data dan dalam membuat hasil diskusi kelompok.

1. Organizing

Menerima pengarahan dari ketua kelompoknya dalam persiapan presentasi yang akan dilakukan didepan kelas.

1. Presenting

Kurang aktif dalam presentasi dikelas, subjek FJR lebih sering diam dibandingkan menjawab pertanyaan dari kelompok lain atau pertanyaan dari guru atau peneliti.

1. Evaluating

Tidak pernah melakukan koreksi dalam proses pembelajaran. Subjek FJR kurang aktif dalam proses tanya jawab. Ia juga kurang mampu menyimpulkan hasil pembelajaran.

1. Dalam wawancara ini ada 3 siswa yang peneliti pilih dimana masing masing siswa ada yang berkemampuan matematika *tinggi, sedang* dan *rendah.*
2. **Saran**

Berdasarkan kesimpulan diatas, maka peneliti menyarankan beberapa hal yang perlu diperhatikan:

1. Bagi Guru; Model pembelajaran kooperatif tipe group investigation hendaknya dijadikan alternative guna meningkatkan hasil belajar matematika, aktivitas aktif dan mendorong tumbuhnya minat dan motivasi siswa dalam belajar dengan menyesuaikan karakteristik materi yang disampaikan.
2. Bagi peneliti lain; hendaknya lebih mengembangkan penelitian tentang model pembelajaran kooperatif tipe group investigation agar dapat menuntaskan problem pendidikan secara menyeluruh.