**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

1. **Hasil Penelitian**

Hasil penelitian akan dipaparkan pada bagian ini, yang akan menunjukkan pengaruh model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) terhadap hasil belajar PKn siswa kelas V SDN No.115 Inpres Galesong kabupaten Takalar.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tiga hal antara lain yang pertama, untuk mengetahui gambaran model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT), kedua untuk mengetahui hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKn, dan ketiga untuk mengetahui apakah terdapat pengaruh yang signifikan dalam penerapan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKn.

Data yang diperoleh dalam penelitian ini meliputi hasil *pretest* dan *posttest* hasil belajar PKn yang diambil dari kelas V SDN No.115 Inpres Galesong Kabupaten Takalar. Hasil penelitian ini diuraikan sebagai berikut:

1. **Deskripsi Hasil Penelitian**

Pelaksanaan proses pembelajaran di kelas V SDN No.115 Inpres Galesong, Kabupaten Takalar dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) pada mata pelajaran PKn khususnya pada materi menghargai keputusan bersama. Proses pembelajaran dilaksanakan pada masing-masing kelas selama empat kali pertemuan. Dalam pelaksanaannya dapat dilihat dari hasil aktivitas guru dan aktivitas siswa di kelas tersebut.
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Secara umum, rekapitulasi hasil observasi aktivitas guru dalam proses pembelajaran dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* dapat dilihat melalui tabel berikut:

Tabel 4.1 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Guru dengan Model Pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) di Kelas Eksperimen.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang diamati | P 1 | | | | | P 2 | | | | |
| **SE** | **E** | **CE** | **KE** | **SKE** | **SE** | **E** | **CE** | **KE** | **SKE** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. | Skor Perolehan | **82** | | | | | **96** | | | | |
| 2. | Skor Maksimal | **115** | | | | | **115** | | | | |
| 3. | Persentase Tingkat Pencapaian | **71, 30%** | | | | | **83, 47%** | | | | |
| 4. | Kategori | Efektif | | | | | Sangat Efektif | | | | |

Berdasarkan data tersebut dapat disimpulkan bahwa pada pertemuan I tingkat penguasaan guru dalam menerapkan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) memperoleh persentase tingkat pencapaian 71,30% termasuk kategori efektif dan pada pertemuan II tingkat penguasaan guru dalam menerapkan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) memperoleh persentase tingkat pencapaian 83, 47% termasuk kategori sangat efektif.

Aktivitas siswa yang diobservasi selama proses penelitian memiliki tiga aspek yaitu perasaan senang dengan indikator mengikuti arahan dan instruksi dari guru, tidak mengganggu temannya ketika guru menjelaskan, dan siswa antusias menjawab pertanyaan pertanyaan yang diajukan oleh guru atau teman. Aspek kedua yaitu perhatian siswa terhadap mata pelajaran dengan indikator siswa tidak menunjukkan sikap acuh terhadap pembelajaran, siswa mengikuti diskusi kelompok dengan sungguh-sungguh, dan memberi tanggapan dari pendapat guru maupun sesama teman sejawat. Aspek ketiga yaitu ketertarikan siswa terhadap mata pelajaran dengan indikator yaitu siswa bekerja sama dalam kelompok, menghargai pendapat teman baik lisan maupun tingkah laku, dan siswa mengungkapkan gagasan melalui persentasi yang dilakukan.

Tabel 4.2 Rekapitulasi Hasil Observasi Aktivitas Siswa dengan Model Pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) di Kelas Eksperimen

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No | Aspek yang diamati | P 1 | | | P 2 | | |
| **P** | **S** | **K** | **P** | **S** | **K** |
| **1** | **2** | **3** | **1** | **2** | **3** |
| 1. | Skor Perolehan | 62 | 60 | 60 | 73 | 69 | 65 |
| 2. | Skor Maksimal | 84 | | | 84 | | |
| 3. | Persentase Tingkat Pencapaian | 73,80% | 71,42% | 71,42% | 86,90% | 82,14% | 77,38% |
| 4. | Persentasi total | **72, 21%** | | | **82, 14%** | | |
| 5. | Kategori | E | | | SE | | |

Berdasarkan data aktivitas siswa dapat disimpulkan bahwa pada pertemuan I aspek siswa dalam penerapan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) yakni pada aspek perasaan senang memperoleh persentase 73,80%, aspek perhatian siswa terhadap mata pelajaran memperoleh persentase 71,42%, dan aspek ketertarikan siswa terhadap mata pelajaran memperoleh persentase 71,42%. Dan pada persentasi total sebesar 72,21% sehingga berada pada kategori efektif. Pada pertemuan II aspek siswa dalam penerapan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) yakni pada aspek perasaan senang memperoleh persentase 86,90%, aspek perhatian siswa terhadap mata pelajaran memperoleh persentase 82,14%, aspek ketertarikan siswa terhadap mata pelajaran memperoleh persentase 77,38%. Dan pada persentasi total sebesar 82,14% sehingga berada pada kategori sangat efektif.

1. **Deskripsi Data Penelitian**

Data penelitian hasil belajar PKn siswa diukur dengan memberikan soal *pretest* dan sesudah perlakuan diukur dengan memberikan soal *posttest*. *Pretest* dan *posttest* merupakan soal pilihan ganda yang terdiri atas 25 soal, setiap soal memiliki 4 pilihan jawaban yaitu A, B, C atau D, kemudian siswa diminta untuk memilih jawaban yang paling tepat. Berdasarkan hasil analisis sebagaimana yang tercantum pada lampiran, maka rangkuman statistik hasil belajar PKn pada kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah sebagai berikut:

1. **Analisis Deskripsi *Pretest* Kelas Eksperimen**

*Pretest* ini dilakukan untuk memperoleh data sebelum dilaksanakan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) pada mata pelajaran PKn. Data hasil *pretest* kelas Eksperimen dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.3 Deskripsi Data *Pretest* Kelas Eksperimen

|  |  |
| --- | --- |
| **Statistik Deskriptif** | **Nilai Statistik** |
| Jumlah Sampel | 28 |
| Nilai Terendah | 24.00 |
| Nilai Tertinggi | 84.00 |
| Rata-Rata (Mean) | 60,7143 |
| Median | 60.0000 |
| Modus | 60.00 |
| Standar Deviasi | 15.12628 |
| Rentang (Range) | 60.00 |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel 4.1 di atas, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata (*mean*) kelas kontrol sebesar 60,71. Skor yang dicapai oleh siswa tersebar dari skor terendah yaitu 24 sampai dengan skor tertinggi yaitu 84 dengan rentang skor 60.

Jika skor *pretest* hasil belajar PKn kelas eksperimen tersebut dikelompokkan kedalam 5 kategori, maka diperoleh data distribusi frekuensi dan persentase kategori hasil *pretest* dari hasil belajar PKn kelas eksperimen pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Distribusi Frekuensi dan Persentase Kategori Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval Nilai | Kategori | Jumlah | Persentase |
| 90 – 100 | Sangat Baik | 0 | 0 % |
| 80 - 89 | Baik | 3 | 10,7 % |
| 70 – 79 | Cukup | 6 | 21,4 % |
| 60 – 69 | Kurang | 9 | 32,1 % |
| 0 - 59 | Sangat Kurang | 10 | 35,7 % |
| Jumlah |  |  | **100%** |

Sumber : *SPSS version 20,0*

Berdasarkan tabel frekuensi dan persentase kategori di atas, dapat diketahui bahwa jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat kurang yaitu 10 orang dengan persentase 35,7 %. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori kurang yaitu 9 orang dengan persentase 32,1%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori cukup yaitu 6 orang dengan persentase 21,4%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori baik yaitu 3 orang dengan persentase 10,7%. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *pretest* kelas eksperimen pada mata pelajaran PKn berada pada kategori sangat kurang, hal ini dilihat berdasarkan nilai rata-rata *(mean)* hasil belajar PKn secara keseluruhan berjumlah 60.71 dan jumlah siswa yang berada pada kategori sangat kurang yaitu 10 orang dengan persentase 35,7%.

Gambar 4.1 Frekuensi Skor *Pretest* Kelas Eksperimen

1. **Analisis Deskripsi *Pretest* Kelas Kontrol**

*Pretest* ini dilakukan untuk memperoleh data sebelum dilaksanakan pembelajaran dengan model pembelajaran konvensional. Data hasil *pretest* kelas kontrol dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.5 Deskripsi Data *Pretest* Kelas Kontrol

|  |  |
| --- | --- |
| **Statistik Deskriptif** | **Nilai Statistik** |
| Jumlah Sampel | 27 |
| Nilai Terendah | 28.00 |
| Nilai Tertinggi | 84.00 |
| Rata-Rata (Mean) | 60.7407 |
| Median | 60.0000 |
| Modus | 56.00 |
| Standar Deviasi | 14.96815 |
| Rentang (Range) | 56.00 |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel 4.3 di atas, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata *(mean)* kelas eksperimen sebesar 60,74. Skor yang dicapai oleh siswa tersebar dari skor terendah yaitu 28 sampai dengan skor tertinggi yaitu 84 dengan rentang skor 56.

Jika Skor *pretest* hasil belajar PKn kelas kontrol tersebut dikelompokkan kedalam 5 kategori, maka diperoleh data distribusi frekuensi dan persentase kategori hasil *pretest* dari hasil belajar PKn kelas kontrol pada tabel berikut:

Tabel 4.6 Distribusi Frekuensi dan Persentase Kategori Hasil *Pretest* Kelas Kontrol

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval Nilai | Kategori | Jumlah | Persentase |
| 90 – 100 | Sangat Baik | 0 | 0% |
| 80 – 89 | Baik | 4 | 14,8% |
| 70 – 79 | Cukup | 3 | 11,1% |
| 60 – 69 | Kurang | 9 | 33,3% |
| 0 – 59 | Sangat Kurang | 11 | 40,7% |
| Jumlah |  | **27** | **100%** |

Sumber : *SPSS version 20,0*

Berdasarkan tabel frekuensi dan persentase kategori di atas, dapat diketahui bahwa jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat kurang yaitu 11 orang dengan persentase 40,7%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori kurang yaitu 9 orang dengan persentase 33,3%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori cukup yaitu 3 orang dengan persentase 11,1%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori baik yaitu 4 orang dengan persentase 14,8%. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *pretest* kelas kontrol pada mata pelajaran PKn berada pada kategori sangat kurang dengan nilai rata-rata *(mean)* yaitu 60,74 dan jumlah siswa yang berada pada kategori sangat kurang yaitu 11 orang dengan persentase 40,7%.
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1. **Analisis Deskripsi *Posttest* Kelas Eksperimen**

*Postest* ini dilakukan untuk memperoleh data setelah dilaksanakan pembelajaran dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) pada mata pelajaran PKn. Data hasil *postest* kelas eksperimen dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.7 Deskripsi Data *Posttest* Kelas Eksperimen

|  |  |
| --- | --- |
| **Statistik Deskriptif** | **Nilai Statistik** |
| Jumlah Sampel | 28 |
| Nilai Terendah | 64.00 |
| Nilai Tertinggi | 100.00 |
| Rata-Rata (Mean) | 82.1429 |
| Median | 82.0000 |
| Modus | 72.00 |
| Standar Deviasi | 11.89994 |
| Rentang (Range) | 36.00 |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel 4.5 di atas, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata *(mean)* kelas eksprimen sebesar 82,14. Skor yang dicapai oleh siswa tersebar dari skor terendah yaitu 64 sampai dengan skor tertinggi yaitu 100 dengan rentang skor 36.

Jika skor *postest* hasil belajar PKn kelas eksperimen tersebut dikelompokkan kedalam 5 kategori, maka diperoleh data distribusi frekuensi dan persentase kategori hasil *postest* dari hasil belajar PKn kelas eksperimen pada tabel berikut:

Tabel 4.8 Distribusi Frekuensi dan Persentase Kategori Hasil *Postest* Kelas Eksperimen

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval Nilai | Kategori | Jumlah | Persentase |
| 90 - 100 | Sangat Baik | 9 | 32,1% |
| 80 – 89 | Baik | 6 | 21,4% |
| 70 – 79 | Cukup | 8 | 28,6% |
| 60 – 69 | Kurang | 5 | 17,8% |
| 0 - 59 | Sangat Kurang | 0 | 0% |
| Jumlah |  | **28** | **100%** |

Sumber : *SPSS version 20,0*

Berdasarkan tabel frekuensi dan persentase kategori di atas, dapat diketahui bahwa jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat kurang yaitu tidak ada dengan persentase 0%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori kurang yaitu 5 orang denganpersentase 17,8%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori cukup yaitu 8 orang dengan persentase 28,6%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori baik yaitu 6 orang dengan persentase 21,4%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat baik yaitu 9 orang dengan persentase 32,1%. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *postest* dari hasil belajar PKn kelas eksperimen berada pada kategori sangat baik yaitu 9 orang denganpersentase 32,1 %, hal ini dilihat berdasarkan nilai rata-rata *(mean)* hasil belajar PKn secara keseluruhan yaitu 82,14.

Gambar 4.3 Frekuensi Skor *Postest* Kelas Eksperimen

1. **Analisis Deskripsi *Posttest* Kelas Kontrol**

*Postest* ini dilakukan untuk memperoleh data setelah dilaksanakan pembelajaran dengan tidak menggunakan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) pada mata pelajaran PKn. Data hasil *postest* kelas kontrol dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel4.9 Deskripsi Data *Posttest* Kelas Kontol

|  |  |
| --- | --- |
| **Statistik Deskriptif** | **Nilai Statistik** |
| Jumlah Sampel | 27 |
| Nilai Terendah | 28.00 |
| Nilai Tertinggi | 96.00 |
| Rata-Rata (Mean) | 71.1111 |
| Median | 76.0000 |
| Modus | 96.00 |
| Standar Deviasi | 20.25479 |
| Rentang (Range) | 68.00 |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, dapat dilihat bahwa nilai rata-rata (*mean*) kelas eksperimen sebesar 71,11. Skor yang dicapai oleh siswa tersebar dari skor terendah yaitu 28 sampai dengan skor tertinggi yaitu 96 dengan rentang skor 68.

Jika skor *postest* hasil belajar PKn kelas kontrol tersebut dikelompokkan kedalam 5 kategori, maka diperoleh data distribusi frekuensi dan persentase kategori hasil *postest* dari hasil belajar PKn kelas kontrol pada tabel berikut:

Tabel 4.10 Distribusi Frekuensi dan Persentase Kategori Hasil *Posttest* Kelas Kontrol

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Interval Nilai | Kategori | Jumlah | Persentase |
| 90 - 100 | Sangat Baik | 7 | 25,9% |
| 80 – 89 | Baik | 4 | 14,8% |
| 70 – 79 | Cukup | 5 | 18,5% |
| 60 - 69 | Kurang | 4 | 14,8% |
| 0 - 59 | Sangat Kurang | 7 | 25,9% |
| Jumlah |  | **27** | **100%** |

Sumber : *SPSS version 20,0*

Berdasarkan tabel frekuensi dan persentase kategori di atas, dapat diketahui bahwa jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat kurang, yaitu 7 orang dengan persentase 25,9. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori kurang yaitu 4 orang dengan persentase 14,8%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori cukup yaitu 5 orang dengan persentase 18,5%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori baik yaitu 5 orang dengan persentase 14,8%. Jumlah siswa yang memperoleh nilai dalam kategori sangat baik yaitu 7 orang dengan persentase 25,9%. Berdasarkan hasil analisis deskriptif yang telah dilakukan dapat disimpulkan bahwa hasil *postest* dari hasil belajar PKn kelas kontrol berada pada kategori sangat baik dengan rata-rata *(mean)* hasil belajar PKn secara keseluruhan sebesar 71,11.

Gambar 4.4 Frekuensi Skor *Posttest* Kelas Kontrol

1. **Hasil Analisis Inferensial**

Analisis inferensial dilakukan untuk menguji hipotesis, syarat yang harus dipenuhi untuk pengujian hipotesis ini adalah data yang diperoleh harus berdistribusi normal serta mempunyai variansi yang homogen. Oleh karena itu, sebelumnya diadakan uji normalitas dan uji homogenitas.

1. **Hasil Uji Prasyarat**
2. **Hasil Uji Normalitas**

Uji normalitas dilakukan untuk mengetahui apakah data yang telah diperoleh berdistribusi normal. Data uji normalitas diperoleh dari hasil *Pretest* dan *Posttest* hasil belajar PKn pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Uji normalitas dilakukan dengan bantuan program *SPSS version* 20.0. Syarat data dikatakan berdistribusi normal apablia nilai signifikansinya atau lebih besar dari 0,05. Berikut hasil uji normalitas data *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kontrol.

Tabel 4.11 Hasil Uji Normalitas Data *Pretest* dan *Posttest* Kelas Ekperimen dan Kelas Kontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | *Sig* | Keterangan |
| *Pretest* Kelas Eksperimen | 0, 200 | 0,200 > 0,05 = normal |
| *Pretest* Kelas Kontrol | 0, 200 | 0,200 > 0,05 = normal |
| *Posttest* Kelas Eksperimen | 0, 060 | 0, 060 > 0,05 = normal |
| *Posttest* Kelas Kontrol | 0, 117 | 0,117 > 0,05 = normal |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan hasil uji normalitas pada keempat data tersebut diperoleh nilai lebih besar dari 0,05 maka dapat disimpulkan bahwa data hasil *pretest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi normal.

1. **Hasil Uji Homogenitas**

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah data dari kedua sampel homogen. Data yang akan diuji homogenitasnya adalah hasil *pretest* dan *posttest.* Uji homogenitas dilakukan dengan bantuan program *SPSS version 20.0*. Data dikatakan homogen apabila nilai > 0,05. Berikut data hasil uji homogenitas *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Tabel 4.12 Hasil Uji Homogenitas *Pretest* dan *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data |  | Keterangan |
| *Pretest* Kelas Eksperimen dan kontrol | 0,781 | 0,781 > 0,05 = Homogen |
| *Postest* Kelas Eksperimen dan kontrol | 0,213 | 0,213 > 0,05 = Homogen |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Tabel di atas menunjukkan bahwa hasil uji homogenitas *pretest* kelas eksperimen dan kontrol maupun *posttest* kelas eksperimen dan kontrol hasil belajar PKn dikatakan homogen karena nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05.

1. **Hasil Uji Hipotesis**

Hasil uji hipotesis pretest kelas eksperimen dengan kelas kontrol dan postest kelas eksperimen dan kelas kontrol dapat dilihat sebagai berikut:

1. ***Indepenedent Sample t-Test**Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**

Analisis ini dilakukan untuk menguji dua data yang berasal dari subjek yang berbeda. Tujuannya untuk mengetahui perbedaan hasil belajar PKn antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum diberikan perlakuan. Dalam hal ini data hasil *pretest* kelas eksperimen dankelas kontrol. Analisis ini dilakukan dengan bantuan program *SPSS version 20.0*. Syarat dapat dikatakan signifikan apabila nilai *Sig. (2-tailed)* lebih besar dari 0,05. Berikut ini adalah hasil uji *Independent Sample t-test* nilai *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Tabel 4.13 Hasil Uji *Independent Sample T-test Pretest* KelasEksperimen dan KelasKontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | *Sig. (2-Tailed)* | Keterangan |
| *Pretest* Eksperimen dan *Pretest* Kontrol | 0,995 | 0,995 > 0,05 = signifikan  (Tidak ada perbedaan) |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel di atas, terlihat nilai *Sig. (2-Tailed)* lebih besar dari 0,05, maka dapat dikatakan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar PKn antara kelas eksperimen dan kelas kontrol sebelum diberikan perlakuan.

1. ***Paired Sample t-test Pretest* Kelas Eksperimen dan *Posttest* Kelas**

**Eksperimen**

Analisis ini bertujuan untuk menguji dua data yang berasal dari subjek yang sama. Dalam hal ini data *Pretest* dan *Posttest* padakelas eksperimen. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan sistem *Statistical Package for Sosial Science* (SPSS) versi 20.0. Syarat data dikatakan signifikan apabila nilai *Sig.(2-tailed)* lebih kecil dari 0,05. Berikut ini adalah hasil *Paired Sample t-Test* nilai *pretest* dan *posttest* kelas ekperimen

Tabel 4.14 Hasil Uji *Paired sample t-Test Pretest* Kelas Eksperimen dan *Posttest* Kelas Eksperimen

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Data** | *Sig. (2-Tailed)* | **Keterangan** |
| *Pretest* Kelas Eksperimendan *Posttest* Kelas Eksperimen | 0,000 | 0,000 < 0,05 signifikan  (Meningkat) |

Sumber : *SPSS Statistical Version 20*

Berdasarkan tabel diatas, terlihat nilai *Sig.(2-tailed)*  lebih kecil dari 0,05, jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar sebelum dan sesudah diberikan perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT)di kelas eksperimen.

1. ***Paired Sample t-test Pretest* Kelas Kontrol dan *Posttest* Kelas Kontrol**

Analisis ini bertujuan untuk menguji dua data yang berasal dari subjek yang sama. Dalam hal ini data *Pretest* dan *Posttest* padakelas kontrol. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan sistem *Statistical Package for Sosial Science* (SPSS) versi 20.0. Syarat data dikatakan signifikan apabila nilai *Sig.* (*2-tailed)* lebih kecil dari 0,05. Berikut ini adalah hasil *Paired Sample t-Test* nilai *Pretest* dan *Posttest* kelas kontrol:

Tabel 4.15 Hasil Uji *Paired Sample T-test Pretest* Kelas Kontrol dan *Posttest* Kelas Kontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | *Sig. (2-Tailed)* | Keterangan |
| *Pretest* kelas kontrol dan  *Posttest* kelas kontrol | 0.005 | 0.005 < 0.05 (signifikan)  (Meningkat) |

Sumber : *SPSS Statistical Version 20*

Berdasarkan tabel diatas, terlihat nilai *Sig.(2-tailed)*  lebih kecil dari 0,05, jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan hasil belajar sebelum dan sesudah diberi pembelajaran di kelas kontrol.

1. ***Indepenedent Sample t-test**Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol**

Analisis ini dilakukan untuk menguji dua data yang berasal dari subjek yang berbeda. Tujuannya untuk mengetahui perbedaan hasil belajar PKn antara kelas eksperimen dan kontrol setelah diberikan perlakuan. Dalam hal ini data hasil *postest* kelas eksperimen dan *posttest* kelas kontrol. Analisis ini dilakukan dengan menggunakan program *SPSS version 20.0*. Syarat dapat dikatakan signifikan apabila nilai *Sig. (2 Tailed)* lebih kecil dari 0,05. Berikut ini adalah hasil uji *Indepenedent Sample t-test*nilai *pretest* kelas eksperimen dan kelas kontrol.

Tabel 4.16 Hasil Uji *Independent Sample T-test Postest* KelasEksperimen dan KelasKontrol

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Data | *Sig. (2-Tailed)* | Keterangan |
| *Posttest* Eksperimen dan *Posttest* Kontrol | 0,017 | 0,017 ˂ 0,05 = signifikan  (Ada perbedaan) |

Sumber : *SPSS version 20.0*

Berdasarkan tabel di atas, terlihat nilai *Sig. (2-Tailed)* lebih kecil dari 0,05, diketahui bahwa terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar PKn kelas yang diberikan perlakuan dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) dan kelas yang diberikan perlakuan dengan model pembelajaran konvensional. Hasil perhitungan diperoleh *Sig. (2-Tailed)* < 0,05maka dalam hal ini Ho ditolak dan Ha diterima. Dapat ditulis sebagai berikut:

H0: Tidak ada perbedaan yang signifikan antara hail belajar PKn di kelas eksperimen dan kelas kontrol setelah diberikan perlakukan model pembelajaran *Value Clarification technique* (VCT)..

Ha: Terdapat perbedaan yang siginifikan hasil belajar PKn kelas eksperimen dan kelas montrol setelah diberikan perlakukan model pembelajaran *Value Clarification technique* (VCT).

1. **Pembahasan**

Penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui gambaran model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT), hasil belajar siswa pada mata pelajaran PKn, dan apakah ada pengaruh yang signifikan terhadap penerapan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT). Sebelum melakukan penelitian, peneliti mempersipakan instrumen seperti rencana pelaksanaan pembelajaran, lembar kerja siswa, kisi-kisi soal, soal (*pretest* dan *posttest*).

Penelitian dilaksanakan pada bulan Maret-April. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa SDN No.115 Inpres Galesong Kecamatan Galesong Kabupaten Takalar yang berjumlah 325 orang. Sampel dalam penelitian ini ialah seluruh siswa kelas V SDN No.115 Inpres Galesong Kecamatan Galesong Kabupaten Takalar yang berjumlah 55 orang yang terdiri atas kelas Va dan kelas Vb.

Penelitian dilakukan dari kegiatan *Pretest*, proses pembelajaran dan *Posttest*. Pada pertemuan pertama, diberikan tes kepada kelas Va dan kelas Vb untuk mengetahui kemampuan awal siswa (*pretest*). Pertemuan selanjutnya diberikan *Treatment* kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol yang masing-masing dilaksanakan sebanyak dua kali pertemuan. Di kelas eksperimen diberikan *Treatment* dengan menerapkan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT)dan di kelas kontrol diberikan *Treatment* dengan menerapkan model pembelajaran konvensional. Pada pertemuan berikutnya diberikan *Posttest* kepada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Pada pelaksanaan proses pembelajaran, observer mengamati aktivitas guru dan aktivitas siswa. Aspek yang diamati pada aktivitas guru yaitu kegiatan pendahuluan, kegiatan inti dengan penyampaian materi dengan menerapkan model pembelajaran *Value Clarifiction Technique* (VCT), pemberian penguatan, dan kegiatan penutup. Adapun pada aktivitas siswa yang diamati yaitu perasaan senang, perhatian siswa terhadap mata pelajaran, dan ketertarikan siswa terhadap mata pelajaran.

Penerapan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) merupakan salah satu model pembelajaran inovatif yang membantu siswa belajar PKn dalam konteks pengalaman nyata, yang meliputi aplikasi keterampilan berfikir, memecahkan masalah, apresiasi budaya, apresiasi nilai moral. Dengan pembelajaran demikian maka diharapkan aktivitas guru, aktivitas dan hasil belajar PKn siswa meningkat. Setelah dilakukan penelitian di SDN No.115 Inpres Galesong Kabupaten Takalar maka, diperoleh hasil penelitian yaitu pada aktivitas guru dan aktivitas siswa terjadi peningkatan dari kategori efektif menjadi kategori sangat efektif.

Pada analisis statistik *pretest* dan *posttest* kelas eksperimen diperoleh *pretest* dengan rata-rata *(mean)* 60,71 dan *Posttest* 82,14. Sedangkan kelas kontrol diperoleh *pretest* dan *posttest* dengan rata-rata *(mean)* 60,74 dan 71,11. Berdasarkan hasil uji *Independent Sample t-test* (Uji-t) yang telah dilakukan pada kelas eksperimen dan kelas kontrol, diketahui bahwa terdapat perbedaan hasil belajar PKn antara kelompok yang diajarkan dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) dan kelompok yang diajarkan dengan model pembelajaran konvensional.

Jika dilihat dari perbedaan hasil belajar PKn sebelum dan sesudah pelaksanaan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT), diketahui bahwa terdapat peningkatan hasil belajar pada kelas eksperimen, ditinjau dari perbedaan nilai rata-rata (*mean*) hasil *pretest* dan *posttest* pada kelas eksperimen. Maka dalam hal ini Ho ditolak dan Ha diterima. Sehingga dapat disimpukan bahwa terdapat perbedaan yang signifikan hasil belajar PKn antara kelas yang diberikan perlakuan dengan model pembelajaran *Value Clarification Technique* (VCT) dan kelas yang diberikan perlakuan dengan model pembelajaran konvensional. Dari perbedaan tersebut dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh model pembelajaran *Value Clarification Tevhnique* (VCT) terhadap hasil belajar PKn siswa kelas V SDN No.115 Inpres Galesong Kabupaten Takalar. Hal tersebut sesuai dengan karakterisk model pembelajaran yaitu model pembelajaran yang inovatif dapat memberikan dampak positif kepada siswa sebagai akibat terapan model pembelajaran tersebut. Dampak yang dimaksud meliputi yaitu hasil belajar yang dapat diukur dan hasil belajar jangka panjang. Hal ini sejalan dengan hasil penelitian yang telah dilakukan oleh Eny Sukmawati yang menunjukkan bahwa pembelajaran dengan menerapkan model pembelajaran  *Value Clarification Technique* (VCT) dalam pembelajaran IPS dapat meningkatkan aktivitas guru, aktivitas siswa, hasil belajar dan respon siswa kelas IV SDN Ngembeh 1 Dlanggu, Mojokerto.