

Dr. Muh. Syahrir Gassa, S.Pd., M.Si



# ANALISIS KUALITAS PENELITIAN PNBP DI LEMLIT UNM

Editor:  
Prof. Dr. Usman Mulbar, M.Pd

Penerbit :  
Pustaka Ramadhan

## **Analisis Kualitas Penelitian PNBP di Lemlit UNM**

---

### **Tim Penulis:**

*Dr. Muhammad Syahrir Gassa, S.Pd.,M.Si.*

### **Editor:**

*Prof. Dr. Usman Mulbar, M.Pd.*

---

Tim Mitra : Dra.Hj.Andi Murni,M.Pd.

Syamsi M.,SE.,MM

Abdul Rahman

Tata Letak & Sirkulasi : Tim Pustaka Ramadhan

Isi : Sepenuhnya ditanggung oleh penulis

---

### **Diterbitkan Oleh:**

#### **PUSTAKA RAMADHAN**

Anggota IKAPI Jawa Barat No. 065/JBA

Jl. Purwakarta No. 204 Bandung 40291, Indonesia

Telp/Fax: 022. 7270186

ISBN : 979.604.236.3

---

Cetakan Pertama, Desember 2016

---

### **Hak Cipta Dilindungi Undang- Undang**

Dilarang mengutip atau memperbanyak sebagian atau seluruh isi ini tanpa izin tertulis dari penerbit

All right reserved

---

## PRAKATA

Puji syukur kami panjatkan doa kehadirat Allah SWT, atas segala nikmat kesehatan dan kekuatan yang diberikan kepada kami sehingga laporan kemajuan ini kami dapat selesaikan dengan baik. Sholawat dan salam semoga tercurah kepada junjungan Nabi besar Muhammad SAW, beserta keluarga dan para sahabat yang telah memberi petunjuk menuju jalan cahaya untuk menggapai Ridhonya, kerja keras, doa dan tawakkal mengiringi langkah Tim Penulid dalam menyusun buku ini dengan baik.

Buku ini dibuat dalam rangka melaporkan kegiatan pelaksanaan program penelitian hibah PNBPN yang diselenggarakan oleh Lemlit melalui DIPA UNM. Tim pelaksana menyadari sepenuhnya bahwa buku yang merupakan hasil penelitian ini dapat diselesaikan berkat kerjasama dan bantuan yang baik dari Bapak *Prof.Dr.H.Husain Syam, M.TP.* selaku Rektor UNM yang memberikan sponsor penelitian PNBPN melalui DIPA UNM, Bapak *Prof.Dr.H.A.Jufri,M.Pd.* selaku Ketua Lemlit UNM dan Bapak *Prof.Dr. H.Hamzah Upu, M.Ed.* selaku Direktur Global RCI /mantan Dekan FMIPA UNM yang senantiasa memberikan motivasi dan arahnya serta semua pihak, sehingga buku ini dapat diterbitkan dengan baik.

Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati, Penulis mengucapkan terima kasih yang setinggi-tingginya atas bantuannya baik berupa moril maupun secara fisik, dimana tim pelaksana tentunya tidak dapat memberikan balasan, kecuali doa semoga Allah SWT membalas semuanya dengan balasan yang setimpal. Amin !

Akhirnya penulis mengucapkan semoga buku ini dapat memberikan manfaat.

Penulis

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
TIM PENULIS.....	ii
PRAKATA.....	iii
DAFTAR ISI .....	iv
DAFTAR TABEL .....	v
DAFTAR LAMPIRAN .....	vi
RINGKASAN.....	vii
PENDAHULUAN.....	7
TINJAUAN PUSTAKA.....	11
TUJUAN DAN MANFAAT .....	14
METODE YANG DIGUNAKAN.....	16
HASIL DAN PEMBAHASAN .....	18
KESIMPULAN DAN SARAN .....	52
DAFTAR PUSTAKA.....	54
LAMPIRAN .....	55

## DAFTAR TABEL

No.	Judul	Halaman
1-20.	Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian PNBP beberapa fakultas .....	18-49
21.	Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2014.....	45
22.	Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2015.....	47
23.	Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2015 pada Kategori Sangat Baik .....	49

## **DAFTAR LAMPIRAN**

No.	Judul	Halaman
1.	Biodata Peneliti .....	55
2.	Susunan Organisasi dan pembagian tugas Tim Peneliti .....	66
3.	Evaluasi Substansi hasil Penelitian PNBP di Lemlit UNM.....	68

## RINGKASAN

Penelitian ini bertujuan memperoleh kualitas penelitian PNBP di Lembaga Penelitian UNM. Sampel penelitian adalah produk luaran yang diambil pada Lemlit UNM dan beberapa Fakultas maupun Pascasarjana di lingkungan UNM. Sampel diambil secara random berdasarkan produk luaran penelitian PNBP yang dihasilkan oleh setiap peneliti pada masing-masing unit Fakultas/Pascasarjana. Kemudian setelah memperoleh data maka data diolah secara statistik deskriptif berupa persentasi, total skor hasil penelitian, presentasi masing-masing substansi penelitian dan uji perbandingannya. Data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP tahun 2014 dan tahun 2015 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, dan Fakultas Teknik, Program Pascasarjana, serta Fakultas Ekonomi, sedangkan terendah pada fakultas FIK dan FSD dan FIS.

Perbandingan data skor total hasil penilaian laporan PNBP tahun 2014 dengan tahun 2015 terhadap berbagai kategori adalah kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Teknik, Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas MIPA dan beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian serta luaran penelitian dan kelayakan penelitian yang mengalami peningkatan dan signifikans dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan disini adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitian lainnya.

**Kata Kunci:** *Analisis, Kualitas, PNBP, Lemlit UNM*

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat disamping melaksanakan pendidikan sebagaimana diamanahkan oleh Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 20. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa (Radjasa dkk, 2016).

Berdasarkan permen Ristek dikti No.13 tahun 2015 tentang rencana strategis kementerian riset, teknologi dan Pendidikan tinggi tahun 2015-2019 disebutkan juga bahwa untuk memenuhi harapan masyarakat agar Perguruan Tinggi juga bisa berperan sebagai agent of economic development, maka Perguruan Tinggi dituntut untuk dapat menghasilkan inovasi yang dapat memberikan manfaat ekonomis bagi masyarakat secara luas.

Setiap perguruan tinggi diharapkan dapat mengelola penelitian yang memenuhi standar berdasarkan Permenristek Dikti nomor 44 thn 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi terkait dengan ruang lingkup dan penjelasan standar nasional penelitian yaitu: standar hasil penelitian, standar isi penelitian,



standar proses penelitian, standar penilaian penelitian, standar peneliti, standar sarana dan prasarana penelitian, standar pengelolaan penelitian, dan standar pendanaan dan pembiayaan penelitian.

Peringkat UNM selama ini masih dalam kategori Madya, sehingga diharapkan RIP UNM menjadi acuan kebijakan penelitian yang dikoordinasikan oleh Lembaga Penelitian UNM, RIP UNM ditetapkan dalam jangka waktu lima tahun mulai tahun 2012-2017. Penyusunan dokumen RIP UNM didasarkan pada rencana strategis (renstra) UNM tahun 2010-2014. Dokumen lain menjadi dasar penyusunan RIP ini adalah laporan kinerja Penelitian tahun 2013 – 2015. Lemlit UNM berdasarkan keputusan menteri Pendidikan Nasional No.045/U/2002 memiliki beberapa pusat penelitian, yaitu: (1). Pusat Penelitian Kependudukan dan Lingkungan Hidup (PKLH), (2). Pusat Penelitian Makanan Tradisional, Gizi, dan Kesehatan, (3). Pusat Penelitian Pengembangan Ilmu Pendidikan, (4). Pusat Penelitian Seni Budaya dan Etnik (PPSBE) dan (5). Pusat Penelitian Pemuda dan Olahraga.

Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP) merupakan salah satu unsur penerimaan negara yang masuk di dalam struktur Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). PNBP timbul karena adanya pelaksanaan tugas dan fungsi pemerintahan dalam pelayanan, pengaturan, perlindungan masyarakat, pengelolaan kekayaan negara termasuk

pemanfaatan sumber daya alam. PNBP mempunyai peranan yang penting terhadap tercapainya target APBN yang diharapkan pemerintah. Untuk mencapai target PNBP, diperlukan langkah-langkah strategis oleh pemerintah di bidang pendapatan negara. Sesuai dengan UU No.20 Tahun 1997 tentang PNBP, PNBP dapat dikelompokkan menjadi :1). Penerimaan yang berasal dari pengelolaan dana pemerintah, 2). Penerimaan yang berasal dari pemanfaatan sumber daya alam, 3) Penerimaan yang berasal dari kegiatan pelayanan yang dilaksanakan oleh pemerintah, 4) Penerimaan berdasarkan putusan pengadilan dan yang berasal dari pengenaan denda administrasi, 5) Penerimaan yang berasal dari hibah yang menjadi hak pemerintah; dan 6) Penerimaan yang diatur dalam undang-undang tersendiri.

Pembiayaan Penelitian bagi peneliti yang berminat dari berbagai disiplin ilmu dapat dikelompokkan ke dalam keenam pusat penelitian di Lemlit UNM. Selain pendanaan penelitian yang berasal dari hibah Desentralisasi dan Kompetitif Nasional serta hibah dari Pemda/Pemkot maka para dosen / peneliti dalam lingkup UNM lebih banyak berkompetisi dalam pendanaan penelitian yang berasal dari PNBP UNM. Penelitian PNBP yang diharapkan memiliki kualitas dan berdaya sains tinggi terutama pada luaran hasil penelitian. Salah

satu yang menjadi bahan dalam menilai kualitas penelitian PNBPN adalah dapat dilihat dari produk luaran penelitiannya. Berdasarkan hal tersebut peneliti diharapkan mampu meningkatkan kualitas produk penelitiannya di antaranya berupa buku, jurnal nasional, dan internasional serta paten sehingga peneliti UNM dapat lebih mampu berinovasi dan berdaya saing ke tingkat yang lebih tinggi, sehingga banyak Peneliti memenangkan penelitiannya berupa Penelitian Desentralisasi dan Kompetitif Nasional, dengan harapan peringkat UNM meningkat dari Kategori Madya ke Utama atau Mandiri.

#### B. Perumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut maka perlu dilakukan penelitian:

1. Bagaimana kualitas produk luaran hasil penelitian PNBPN di lingkungan UNM ?
2. Bagaimana kualitas penerapan hasil penelitian PNBPN di lingkungan UNM ?

## TINJAUAN PUSTAKA

Standar Nasional hasil penelitian berdasarkan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 adalah mencakup criteria minimal tentang: mutu hasil penelitian, diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa, semua luaran yang dihasilkan melalui kegiatan yang memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis sesuai otonomi keilmuan dan budaya akademik, terpenuhinya capaian pembelajaran lulusan serta memenuhi ketentuan dan peraturan di perguruan tinggi, tidak bersifat rahasia, tidak mengganggu dan atau tidak membahayakan kepentingan umum atau nasional wajib disebarluaskan dengan cara diseminarkan, dipublikasikan, dipatenkan, dan atau cara lain yang dapat digunakan untuk menyampaikan hasil penelitian kepada masyarakat.

Standar penilaian penelitian meliputi kriteria minimal penilaian yaitu: a) proses dan hasil penelitian yang dilakukan secara terintegrasi dengan prinsip penilaian paling sedikit edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan, b) harus memperhatikan kesesuaian dengan standar hasil, standar isi,

dan standar proses penelitian, c) penggunaan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses dan pencapaian kinerja hasil penelitian dengan mengacu ketentuan dan peraturan di Perguruan Tinggi.

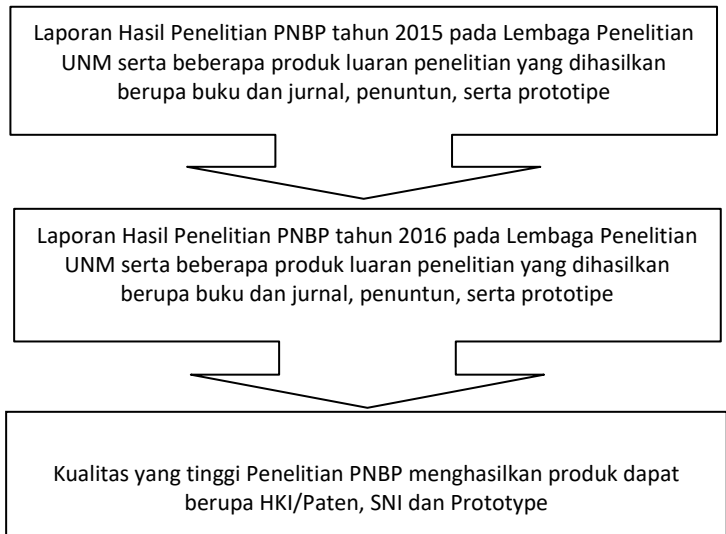
Standar sarana dan prasarana penelitian merupakan kriteria minimal: a) sarana dan prasarana yang diperlukan untuk menunjang kebutuhan isi dan proses penelitian dalam rangka memenuhi hasil penelitian, b) fasilitas perguruan tinggi yang digunakan untuk memfasilitasi penelitian paling sedikit terkait dengan bidang ilmu program studi serta dapat dimanfaatkan juga untuk proses pembelajaran dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, c) memenuhi standar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat dan lingkungan.

Bidang riset dimana UNM adalah lembaga pendidikan yang dicirikan dengan pengembangan disiplin ilmu pendidikan. Dengan demikian, potensi riset untuk Lembaga Penelitian UNM dapat dikategorikan bidang utama, pendidikan, sains, teknologi pertanian, kewirausahaan dan sosial humaniora. UNM memiliki sumber daya manusia terdiri atas tenaga edukasi sebanyak 879 dosen dengan rincian Dosen berkualifikasi S3 sebanyak 119 orang (13,54 %), dosen berkualifikasi S2

sebanyak 635 orang (72,24 %), dosen yang berkualifikasi S1 sebanyak 125 orang (14,22 %). Tenaga administrasi berjumlah 567 orang (RIP UNM, 2012). Sarana dan prasarana UNM saat ini sudah cukup memadai.

#### A. Peta Jalur Penelitian

Peta jalan analisis kualitas penelitian PNBP di Lembaga Penelitian UNM dapat digambarkan sebagai berikut:



Gambar 1. Peta Jalannya Penelitian

## **TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN**

### **A. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Menganalisis kualitas produk luaran hasil penelitian PNBP di lingkungan UNM
2. Menganalisis kualitas penerapan hasil penelitian PNBP di lingkungan UNMD. Manfaat Khusus

### **B. Manfaat Penelitian**

Hasil Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat terutama dalam penerapannya untuk menyelesaikan isu secara lokal tetapi pada dasarnya dapat diangkat ke dalam isu secara global. Penyelesaian ini berupa pengklasifikasian produk luaran penelitian, merangsang peneliti dalam menciptakan atau berinovasi melalui penelitiannya, dan menjaling kerjasama dengan pihak Stakeholder dalam penerapan hasil penelitian PNBP di Masyarakat.

### **C. Urgensi (Keutamaan) Penelitian**

Keutamaan penelitian ini dapat memberikan suatu panduan kinerja penelitian sehingga menghasilkan produk dan penerapan hasil penelitian PNBP yang maksimal di Masyarakat, sehingga menjadi suatu pengalaman bagi peneliti untuk melanjutkan penelitiannya ke Skim Penelitian Desentralisasi dan Kompetitif Nasional.

#### D. Luaran Penelitian

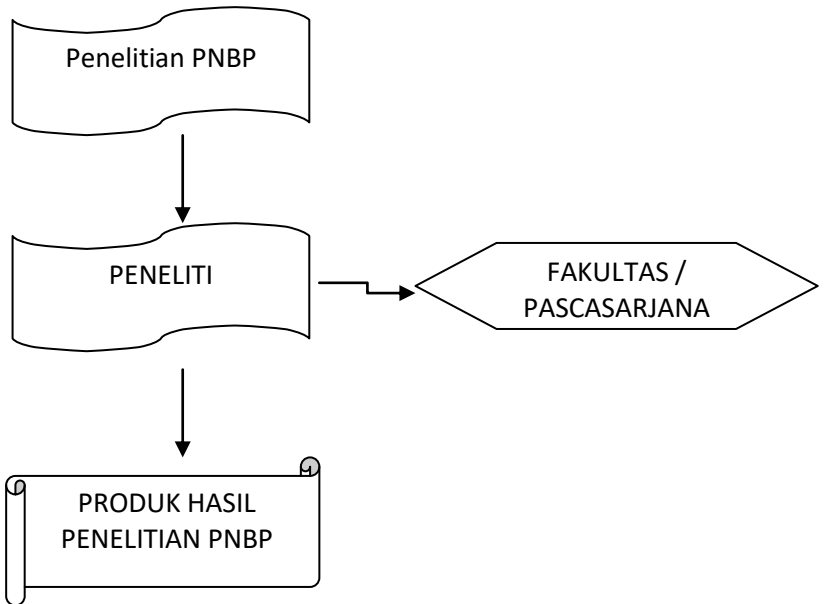
Hasil penelitian ini akan menghasilkan beberapa luaran (*Out come*) yang dapat diterapkan dan dikembangkan secara nasional dan bahkan internasional yakni:

1. Publikasi ilmiah hasil penelitian ini berupa analisis kualitas penelitian PNBPN di Lembaga Penelitian UNM dalam Jurnal Ilmiah Nasional.
2. Buku Panduan tentang Penelitian PNBPN Lemlit UNM
3. Makalah seminar nasional/international dipresentasikan pada suatu forum ilmiah



## METODE YANG DIGUNAKAN

Metode penelitian ini dilengkapi dengan bagan seperti pada gambar berikut:



Gambar 2. Diagram alir rencana kegiatan penelitian PNBP Lemlit UNM

### A. Lokasi Pelaksanaan Penelitian

Lokasi pelaksanaan penelitian ini adalah meliputi Lembaga Penelitian UNM dengan masing-masing fakultas (MIPA, FT, FBS, FIP, FSD, FPsI, FIK, FIS dan

Pascasarjana) di lingkungan UNM yang berlangsung selama 8 bulan dengan rencana kegiatan bulan Mei 2016 – Desember 2016.

#### B. Teknik Pengumpulan Data dan Analisis Data

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah melakukan pengambilan dari masing-masing Fakultas dengan pendanaan PNBP tahun 2014 dan tahun 2015 berdasarkan laporan dan produk luaran yang dihasilkan serta penerapannya di lapangan yang dapat dilihat pada Lembaga Penelitian UNM. Data yang diperoleh kemudian diklasifikasikan dan membuat grafik. Kemudian ditentukan prosentasi produk luaran dan penerapannya ke masyarakat/pengguna yang dihasilkan berdasarkan laporan penelitian PNBP yang berasal dari masing-masing Fakultas dan Pascasarjana.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### a. Data Hasil Penelitian PNBPFakultas Seni dan Desain

Tabel. 1 . Skor hasil Penilaian Substansi laporan Penelitian PNBPFakultas Seni dan Desain di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	160	106,25	35	40	341,25	Kurang
2	130	87,5	35	50	302,5	Kurang
3	195	119	35	65	414	Baik
Jumlah	485	312,75	105	155		
Mean	161,6666667	104,25	35	51,66666667		
%	76,98412698	59,57142857	14,28571429	73,80952381		

33,33 % kategori baik , dan 66,67 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 1 di atas diperoleh hasil penilaian substansi Penelitian PNBPFakultas Seni dan Desain pada laporan di Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 76,98 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 59,57 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 14,28 % dan kemampuan dalam menghasilkan kelayakan penelitian adalah 33,33 % dengan total skor penilaian berada pada kategori 33,33 % baik dan 66,67 % kurang baik.

Tabel. 2. Skor Hasil Penilaian Substansi Laporan Penelitian PNBPFakultas Seni dan Desain di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah	Mutu Penelitian	Luaran	Kelabyakan	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	180	121,875	35	50	386,875	Baik
2	155	121,875	192,5	25	494,375	Baik
3	180	115,625	35	50	380,625	Baik
4	175	134,375	35	20	364,375	Baik
5	180	115,625	175	50	520,625	sangat baik
Jumlah	870	609,375	472,5	195		
Mean	174	121,875	94,5	39		
%	82,857	69,643	38,571	55,714		

20 % kategori sangat baik, dan 80 % baik

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 2 di atas diperoleh prosentase kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 82,86 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 69,64 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 38,57 % serta kelayakan penelitian sebesar 55,71 %. Hal ini mengalami peningkatan dibandingkan tahun 2014 dengan kategori 20 % sangat baik dan 80 % baik.

## b. Data Penelitian Fakultas Ekonomi

Tabel 3. Skor hasil Penilaian Substansi Laporan Penelitian PNBPFakultas Ekonomi pada Lemlit UNM Tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlntian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	210	159,5	210	50	629,5	Sangat baik
2	195	112,625	210	30	547,625	Sangat baik
3	150	100,125	35	10	295,125	Kurang
4	195	150	70	60	475	Baik
5	205	121,875	122,5	50	499,375	Baik
Jumlah	955	644,125	647,5	200		
Mean	191	128,825	129,5	40		
%	90,95	73,614	52,857	57,143		

40 % kategori sangat baik , dan 40 % kategori baik, dan 20 % kurang

Berdasarkan Tabel 3 di atas diperoleh hasil penilaian substansi Penelitian PNBPFakultas Ekonomi pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 90,95 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 73,61 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 52,86 % dan kemampuan dalam

menghasilkan kelayakan penelitian adalah 57,14 % dengan kategori 40 % sangat baik dan 40 % baik serta 20 % kurang.

Tabel . 4. Skor hasil Penilaian Substansi Laporan Penelitian PNPB Fakultas Ekonomi pada Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	180	123,75	35	50	388,75	Baik
2	180	125	35	25	365	Baik
3	170	128,125	35	50	383,125	Baik
4	180	153,125	210	50	593,125	sangat baik
5	185	134,375	35	15	369,375	Baik
6	165	134,375	210	55	564,375	sangat baik
7	165	134,375	210	55	564,375	sangat baik
8	150	131,25	35	15	331,25	Kurang
9	165	140,625	35	30	370,625	Baik
Jumlah	1540	1205	840	345	3930	
Mean	171,111	133,889	93,333	38,333		
%	81,481	76,508	38,095	54,762		

33,33 % kategori sangat baik , 55,56 % kategori baik, dan 11,11 % kurang

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 4 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 81,48 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu

penelitian sebesar 76,51 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 38,10 % serta kelayakan penelitian sebesar 54,76 %. Hal ini mengalami peningkatan kualitas laporan penelitian PNBP dibandingkan pada tahun 2014 dengan kategori 33,33 % sangat baik, dan 55,56 % baik serta 11,11 % kurang dari hasil penelitian yang diperoleh.

### c. Data Penelitian Program Pascasarjana

Tabel 5. Skor hasil Penilaian Substansi Laporan Penelitian Program Pascasarjana pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	170	144	35	60	409	baik
2	190	106,5	210	55	561,5	Sangat baik
3	200	125,125	35	50	410,125	Baik
4	195	131,5	35	55	416,5	Baik
5	205	134,5	140	60	539,5	Sangat baik
Jumlah	960	641,625	455	280		
Mean	192	128,325	91	56		
%	91,429	73,328	37,143	80		

33,33 % kategori sangat baik , 55,56 % kategori baik, dan 11,11 % kurang

Berdasarkan Tabel 5 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Program Pascasarjana pada

Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 91,43 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 73,33 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 37,14 % dan kelayakan penelitian adalah 80 % dengan kategori 33,33 % sangat baik dan 55,56 % baik serta 11,11 % kurang.

Tabel . 6. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Program Pascasarjana pada Laporan Penelitian PNBPN di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	175	125	35	30	365	baik
2	165	143,75	35	50	393,75	baik
3	180	125	210	50	565	sangat baik
4	175	140,625	175	50	540,625	sangat baik
5	155	150	105	50	460	baik
6	175	140,625	35	40	390,625	baik
7	175	146,875	70	40	431,875	baik
8	175	140,625	70	40	425,625	baik
9	180	125	35	30	370	baik
10	160	134,375	35	20	349,375	kurang
11	170	112,5	35	40	357,5	baik
12	180	146,875	210	55	591,875	sangat baik



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
13	170	115,625	35	50	370,625	baik
14	170	118,75	35	55	378,75	baik
Jumlah	2405	1865,625	1120	600		
Mean	171,786	133,259	80	42,857		
	81,802					
%	72109	76,1479	32,653	61,224		

21,43 % kategori sangat baik , 71,43 % kategori baik, dan 7,14 % kategori kurang

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 6 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 81,80 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 76,15 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 32,65 % serta kelayakan penelitian sebesar 61,22 %, dengan kategori 21,43 % sangat baik , 71,43 % kategori baik, dan 7,14 % kategori kurang. Hal ini menunjukkan kualitas laporan hasil penelitian mengalami peningkatan yang tidak berbeda jauh dari data yang diperoleh sebelumnya.

## D. Data Hasil Penelitian PNBP Fakultas Ilmu Pendidikan

Tabel 7. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Pendidikan pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	165	140,75	35	45	385,75	Baik
2	205	118,75	35	40	398,75	Baik
3	210	156,25	210	50	626,25	Sangat baik
4	185	140,75	35	50	410,75	Baik
5	125	125,125	35	60	345,125	Kurang
6	185	144	35	60	424	Baik
7	195	109,375	35	60	399,375	Baik
8	210	128,25	35	55	428,25	Baik
9	200	143,75	156,5	60	560,25	Sangat baik
Jumlah	1680	1207	611,5	480		
Mean	186,667	134,111	67,944	53,333		
%	88,889	76,635	27,73	76,190		

Berdasarkan Tabel 7 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Program Program Pascasarjana pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 88,89 %, kemampuan

dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 76,89 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 27,73 % dan kelayakan penelitian adalah 76,19 % dengan kategori 33,33 % sangat baik dan 55,56 % baik serta 11,11 % kurang.

Tabel 8. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Pendidikan pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Penelitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	180	140,625	210	60	590,625	sangat baik
2	185	134,375	35	60	414,375	Baik
3	170	140,725	35	60	405,725	Baik
4	180	140,625	70	60	450,625	Baik
5	170	125	35	55	385	Baik
6	170	112,5	140	60	482,5	Baik
7	160	146,875	210	55	571,875	sangat baik
8	170	140,625	210	55	575,625	sangat baik
9	175	131,25	35	50	391,25	Baik
10	175	147	210	60	592	sangat baik
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
11	180	150	210	55	595	sangat baik
Jumlah	1915	1509,6	1400	630		
Mean	174,091	137,236	127,273	57,273		
%	82,900	78,421	51,948	81,818		

45,45 % kategori sangat baik , dan 54,54 % kategori baik

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 8 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 82,90 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 78,42 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 51,95 % serta kelayakan penelitian sebesar 81,82 %, dengan kategori 45,45 % kategori sangat baik , dan 54,54 % kategori baik. Hal ini menunjukkan kualitas laporan hasil penelitian mengalami peningkatan dibandingkan data penelitian tahun 2014 diperoleh 45,45 % kategori sangat baik , dan 54,54 % kategori baik.

## E. Data Hasil Penelitian PNBP Fakultas Ilmu Keolahragaan

Tabel . 9. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	130	109,375	35	25	299,375	kurang
2	145	125,125	35	30	335,125	kurang
3	115	119	35	30	299	kurang
4	175	147	35	40	397	baik
5	145	134,375	35	40	354,375	baik
6	180	131,25	35	60	406,25	baik
7	180	140,75	35	15	370,75	baik
Jumlah	1070	906,875	245	240		
Mean	152,8571429	129,5535714	35	34,28571429		
%	72,78911565	74,03061224	14,28571429	48,97959184		

57,14 % kategori baik , dan 14,28 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 9 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 72,79 %, kemampuan dalam

memperoleh mutu penelitian sebesar 74,03 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 14,28 % dan kelayakan penelitian adalah 48,98 % dengan kategori 57,14 % baik dan 14,28 % kurang.

Tabel 10. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Laporan Penelitian PNBPN di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	140	137,625	35	40	352,625	Baik
2	150	125	35	30	340	Kurang
3	145	119	192,5	65	521,5	sangat baik
4	120	134,5	122,5	40	417	Baik
5	170	137,5	35	40	382,5	Baik
6	90	78,125	35	30	233,125	Kurang
7	160	140,75	140	55	495,75	Baik
8	170	131,25	192,5	50	543,75	sangat baik
9	180	137,5	52,5	50	420	Baik
10	160	118,75	140	25	443,75	Baik
11	170	125	192,5	55	542,5	sangat baik
Jumlah	1655	1385	1172,5	480		
Mean	150,4545455	125,9090909	106,5909091	43,63636364		
%	71,64502165	71,94805195	43,50649351	62,33766234		

22,27 % kategori sangat baik , 54,54 % kategori baik, dan 18,18 kategori kurang.

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 10 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 71,64 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 71,95 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 43,51 % serta kelayakan penelitian sebesar 62,34 %, dengan total skor adalah 22,27 % kategori sangat baik , 54,54 % kategori baik, dan 18,18 kategori kurang. Hal ini menunjukkan kualitas laporan hasil penelitian mengalami peningkatan dibandingkan data penelitian tahun 2014.

### E. Data hasil Penelitian PNBP Fakultas Psikologi

Tabel . 11. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Psikologi pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	170	109,375	210	55	544,375	Sangat baik
2	175	118,75	35	10	338,75	Kurang
3	180	128,25	210	50	568,25	Sangat baik
4	155	109,5	210	50	524,5	Sangat baik
Jumlah	680	465,875	665	165		
Mean	170	116,46875	166,25	41,25		
%	80,952	66,554	67,857	58,929		

75 % kategori sangat baik , 0 % kategori baik, dan 25 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 11 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Fakultas Psikologi pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 80,95 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 66,55 %, kemampuan dalam menghasilkan



luaran penelitian hanya sebesar 67,86 % dan kelayakan penelitian adalah 58,93 % dengan kategori 75 % sangat baik dan 25 % kurang.

Tabel 12. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Psikologi pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlntian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	150	103,125	210	60	523,125	baik
2	165	118,75	210	60	553,75	sangat baik
3	175	134,375	210	60	579,375	sangat baik
4	150	81,25	35	30	296,25	kurang
5	175	128,125	210	50	563,125	sangat baik
Jumlah	815	565,625	875	260		
Mean	163	113,125	175	52		
%	77,619	64,643	71,428	74,286		

60 % kategori sangat baik , 20 % kategori baik, dan 20 % kategori kurang

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 12 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 77,62 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu

penelitian sebesar 64,64 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 71,43 % serta kelayakan penelitian sebesar 74,28 %, dengan skor total 60 % kategori sangat baik , 20 % kategori baik, dan 20 % kategori kurang. Hal ini menunjukkan mengalami penurunan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

Berdasarkan Tabel 13 di bawah diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBPFakultas MIPA pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 83,18 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 75,20 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 44,05 % dan kelayakan penelitian adalah 58,11 % dengan total skor kategori sangat baik sebanyak 41,67 %, dan kategori baik sebanyak 41,67 %.

## F. Data hasil Penelitian PNBP Fakultas MIPA

Tabel 13. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas MIPA pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	185	150	35	60	430	Baik
2	210	125	35	60	430	Baik
3	190	135	192,5	70	587,5	Sangat baik
4	195	159,5	227,5	70	652	Sangat baik
5	160	115,625	210	60	545,625	Sangat baik
6	165	128,125	35	70	398,125	Baik
7	190	128,125	210	60	588,125	Sangat baik
8	185	134,375	35	50	404,375	Baik
9	115	150	35	50	350	Baik
10	180	115,75	35	65	395,75	Baik
11	156,25	115,75	210	70	552	Sangat baik
12	165	122	35	30	352	Baik
Jumlah	2096,25	1579,25	1295	715		
Mean	174,687	131,604	107,917	59,583		
%	83,185	75,202	44,048	85,119		

41,67 % kategori sangat baik , 41,67 % kategori baik

Tabel 14. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas MIPA pada Laporan Penelitian PNBPN di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	170	121,875	35	50	376,875	baik
2	160	131,25	35	60	386,25	baik
3	175	140,625	192,5	50	558,125	sangat baik
4	175	118,75	210	50	553,75	sangat baik
5	165	118,75	210	55	548,75	sangat baik
6	175	140,725	35	50	400,725	baik
7	175	128,125	210	50	563,125	sangat baik
8	175	125	70	50	420	baik
9	160	112,5	210	50	532,5	sangat baik
10	175	140,625	35	55	405,625	baik
11	180	150	210	50	590	sangat baik
12	170	140,625	210	60	580,625	sangat baik
13	180	115,625	210	50	555,625	sangat baik
14	160	131,25	35	40	366,25	baik
15	165	118,75	210	50	543,75	sangat baik
Jumlah	2560	1934,475	2117,5	770		
Mean	170,6666667	128,965	141,1666667	51,33333333		
%	81,26984127	73,69428571	57,61904762	73,33333333		

Pada tahun 2014 seperti dalam Tabel 13 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 83,184 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 75,202 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 44,05 % serta kelayakan penelitian sebesar 85,119 %, dengan skor total 41,67 % kategori sangat baik dan 41,67 % kategori baik.

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 14 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 81,27 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 73,69 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 57,62 % serta kelayakan penelitian sebesar 73,33 %, dengan skor total 60 % kategori sangat baik dan 40 % kategori baik. Hal ini menunjukkan mengalami peningkatan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

## F. Data Hasil Penelitian PNBPFakultas Bahasa dan Sastra

Tabel 15. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian PNBPFakultas Bahasa dan Sastra Lemlit UNM Tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	155	134,375	35	30	354,375	Baik
2	170	121,875	35	60	386,875	Baik
3	155	146,875	210	55	566,875	Sangat baik
4	155	103,125	70	25	353,125	Baik
5	155	103,125	70	25	353,125	Baik
6	180	146,875	192,5	60	579,375	Sangat baik
Jumlah	970	756,25	612,5	255		
Mean	161,6666667	126,0416667	102,0833333	42,5		
%	76,98412698	72,02380952	41,66666667	60,71428571		

33,33 % kategori sgt baik , dan 66,67 % kategori baik

Berdasarkan Tabel 15 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBPFakultas Bahasa dan Sastra pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 76,98 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 72,02 %, kemampuan dalam

menghasilkan luaran penelitian sebesar 41,67 % dan kelayakan penelitian adalah 60,71 % dengan total skor kategori sangat baik sebanyak 33,33 %, dan kategori baik sebanyak 66,67 %.

Tabel 16. Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian PNBPF Fakultas Bahasa dan Sastra Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	155	134,375	175	55	519,375	sangat baik
2	155	134,375	35	30	354,375	Baik
3	170	121,875	35	60	386,875	Baik
4	155	146,875	210	55	566,875	sangat baik
5	155	103,125	70	25	353,125	Baik
6	180	146,875	192,5	60	579,375	sangat baik
Jumlah	970	787,5	717,5	285		
Mean	161,667	131,25	119,583	47,5		
%	76,984	75	48,809	67,857		

50 % kategori sgt baik , dan 50 % kategori baik

Kemudian pada Tahun 2015 seperti dalam Tabel 16 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 76,98 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu

penelitian sebesar 75 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 48,81 % serta kelayakan penelitian sebesar 67,86 %, dengan skor total 50 % kategori sangat baik dan 50 % kategori baik. Hal ini menunjukkan mengalami peningkatan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

#### G. Data Hasil Penelitian PNBP Fakultas Teknik

Tabel 17. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Teknik pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Penelitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	144,5	112,625	210	60	527,125	Sangat baik
2	190	134,5	210	65	599,5	Sangat baik
3	195	150,125	210	65	620,125	Sangat baik
4	175	109,5	35	60	379,5	Baik
5	175	131,25	35	60	401,25	Baik
6	175	131,25	35	60	401,25	Baik
7	180	137,5	35	60	412,5	Baik
8	180	128,25	35	55	398,25	kurang
9	165	125,125	210	55	555,125	Sangat baik
10	200	137,625	35	55	427,625	Baik
11	180	137,5	35	50	402,5	Baik



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
12	170	131,375	210	55	566,375	Sangat baik
13	140	137,625	210	55	542,625	Sangat baik
14	210	153,25	35	20	418,25	Baik
15	195	147	35	50	427	Baik
Jumlah	2674,5	2004,5	1575	825		
Mean	178,3	133,6333333	105	55		
%	84,9047619	76,36190476	42,85714286	78,57142857		

40 % kategori sangat baik , 46,67 % kategori baik, dan 6,67 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 17 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBPFakultas Bahasa dan Sastra pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 84,90 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 76,36 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 42,86 % dan kelayakan penelitian adalah 78,57 % dengan total skor kategori sangat baik sebanyak 40 %, dan kategori baik sebanyak 46,67 % dan 6,67 % kategori kurang.

Tabel . 18. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Teknik pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	175	137,5	105	50	467,5	Baik
2	180	140,625	35	30	385,625	Baik
3	180	140,625	35	30	385,625	Baik
4	180	137,5	52,5	60	430	Baik
5	175	143,75	105	50	473,75	Baik
6	155	150	35	55	395	Baik
7	190	146,875	35	60	431,875	Baik
8	180	153,125	35	55	423,125	Baik
9	180	115,625	35	40	370,625	Baik
10	170	150	227,5	65	612,5	sangat baik
11	185	140,625	35	50	410,625	Baik
12	170	121,875	35	50	376,875	Baik
13	180	128,125	35	50	393,125	Baik
14	170	131,25	210	40	551,25	sangat baik
Jumlah	2470	1937,5	1015	685		
Mean	176,429	138,393	72,5	48,929		
%	84,014	79,082	29,592	69,898		

14,29 % kategori sangat baik dan 85,71 % kategori baik

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 18 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 84,01 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 79,08 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 29,59 % serta kelayakan penelitian sebesar 69,90 %, dengan skor total 14,29 % kategori sangat baik dan 85,71 % kategori baik. Hal ini menunjukkan mengalami penurunan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

## H. Data hasil Penelitian PNBP Fakultas Ilmu Sosial

Tabel 19. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Sosial pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	185	93,75	35	50	363,75	Baik
2	205	121,875	210	60	596,875	sangat baik
3	195	125	35	70	425	Baik
4	170	115,75	35	50	370,75	Baik
5	180	137,5	35	55	407,5	Baik
6	205	112,5	35	60	412,5	Baik
7	210	122	35	60	427	Baik
8	200	118,75	35	50	403,75	Baik
Jumlah	1550	947,125	455	455		
Mean	193,75	118,390625	56,875	56,875		
%	92,26190476	67,65178571	23,21428571	81,25		

12,5 % kategori sangat baik dan 87,50 % kategori baik, dan 12,5 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 19 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Fakultas Bahasa dan Sastra pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 92,26 %, kemampuan dalam

memperoleh mutu penelitian sebesar 67,65 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 23,21 % dan kelayakan penelitian adalah 81,25 % dengan total skor kategori sangat baik sebanyak 12,5 %, dan kategori baik sebanyak 87,50 % dan 12,5 % kategori kurang.

Tabel 20. Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Sosial pada Laporan Penelitian PNBPN di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Penelitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	180	153,125	35	60	428,125	Baik
	180	109,375	35	60	384,375	Baik
	180	109,375	35	60	384,375	Baik
	145	106,25	35	50	336,25	Kurang
	170	81,25	35	50	336,25	Kurang
	175	112,5	35	65	387,5	Baik
	180	103,125	35	40	358,125	Baik
	175	87,5	35	50	347,5	Kurang
Jumlah	1385	862,5	280	435		
Mean	173,125	107,8125	35	54,375		
%	82,440	61,607	14,286	77,679		

62,50 % kategori baik dan 37,5 % kategori kurang

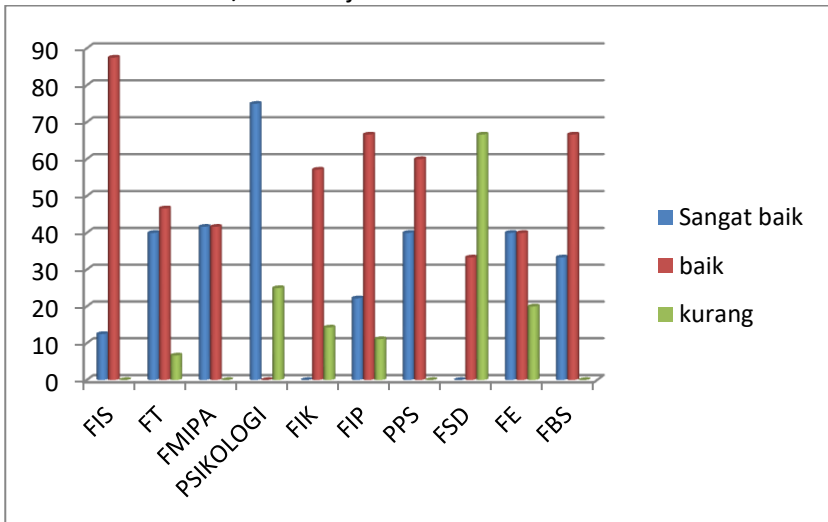
Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 20 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 82,44 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 61,61 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 14,28 % serta kelayakan penelitian sebesar 77,68 %, dengan skor total 62,50 % kategori sangat baik dan 37,50 % kategori kurang. Hal ini menunjukkan mengalami penurunan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

#### **Presentasi dan Kategori Hasil Penelitian PNBP pada semua fakultas di Lemlit UNM tahun 2014**

Tabel 21 Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2014

<b>Kategori</b>	<b>FIS</b>	<b>FT</b>	<b>FMIPA</b>	<b>PSIKOLOGI</b>	<b>FIK</b>	<b>FIP</b>	<b>PPS</b>	<b>FSD</b>	<b>FE</b>	<b>FBS</b>
Sangat baik	12,5	40	41,67	75	0	22,22	40	0	40	33,33
Baik	87,5	46,67	41,67	0	57,14	66,67	60	33,33	40	66,67
Kurang	0	6,67	0	25	14,28	11,11	0	66,67	20	0

Gambar 1. Grafik Hubungan Antara Total Skor Hasil Penilaian Substansi Laporan PNBP terhadap Kategori pada semua Fakultas/Pascasarjana di Lemlit UNM tahun 2014



Berdasarkan Tabel 5 dan Gambar 1 di atas menunjukkan bahwa data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP tahun 2014 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, dan Fakultas Teknik, Program Pascasarjana, serta Fakultas Ekonomi, sedangkan terendah pada fakultas FIK dan FSD. Pada grafik tersebut juga diperlihatkan kategori baik dari suatu hasil penilaian substansi penelitian secara keseluruhan adalah tertinggi pada FIS kemudian diikuti dengan FIP dan FBS, sedangkan terendah pada Fakultas Psikologi. Kategori

kurang dari Hasil Penilaian substansi laporan PNBP di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FSD kemudian diikuti oleh Psikologi dan FE serta terendah pada hampir semua fakultas dalam lingkup UNM.

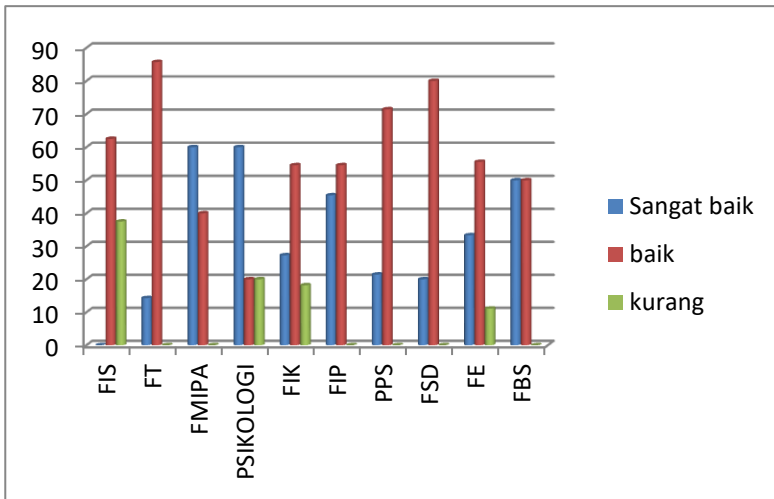
**Presentasi dan Kategori Hasil Penelitian PNBP pada semua fakultas di Lemlit UNM tahun 2015**

Tabel 22. Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2015

Kategori	FIS	FT	FMIPA	PSIKOLOGI	FIK	FIP	PPS	FSD	FE	FBS
Sangat baik	0	14,29	60	60	27,27	45,45	21,43	20	33,33	50
Baik	62,5	85,71	40	20	54,54	54,54	71,43	80	55,56	50
Kurang	37,5	0	0	20	18,18	18,18	0	0	11,11	0



Gambar 2. Grafik Hubungan Antara Total Skor Hasil Penilaian Substansi Laporan PNBP terhadap Kategori pada semua Fakultas/Pascasarjana di Lemlit UNM tahun 2015



Berdasarkan Tabel 22 dan Gambar 2 di atas menunjukkan bahwa data skor total hasil penilaian laporan PNBP tahun 2015 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik tertinggi pada fakultas FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Psikologi, dan FBS, , sedangkan terendah pada FIS. Pada grafik tersebut juga diperlihatkan kategori baik dari suatu hasil penilaian substansi laporan penelitian PNBP secara keseluruhan adalah tertinggi pada FT kemudian diikuti

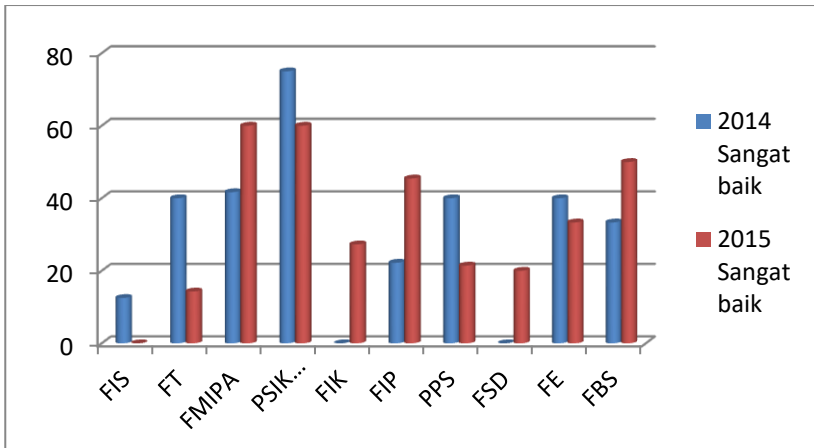
dengan FSD dan PPs, sedangkan terendah pada Fakultas Psikologi. Kategori kurang dari Hasil Penilaian substansi laporan PNBP di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FIS kemudian diikuti oleh Psikologi dan FIK dan terendah pada hampir semua fakultas yang lain dalam lingkup UNM.

**Analisis Grafik Perbandingan antara data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP pada kategori sangat baik pada tahun 2014 dengan tahun 2015.**

Tabel 23. Persentase dan kategori hasil penilaian substansi laporan PNBP pada semua Fakultas di Lemlit UNM tahun 2015 pada Kategori Sangat Baik

Tahun	FIS	FT	FMIPA	PSIKOLOGI	FIK	FIP	PPS	FSD	FE	FBS
2014	12,5	40	41,67	75	0	22,22	40	0	40	33,33
2015	0	14,29	60	60	27,27	45,45	21,43	20	33,33	50

Gambar 3. Grafik Perbandingan antara data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP pada kategori sangat baik pada tahun 2014 dengan tahun 2015.



Berdasarkan Tabel 23 dan Gambar 3 di atas menunjukkan bahwa perbandingan data skor total hasil penilaian laporan PNBP tahun 2014 dibandingkan tahun 2015 terhadap kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Teknik, Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas MIPA dan beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian serta luaran penelitian dan kelayakan penelitian yang mengalami peningkatan dan signifikan dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan

disini adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitiannya.



## KESIMPULAN DAN SARAN

### a. Kesimpulan

Adapun kesimpulan dalam penelitian ini adalah:

1. Data skor total hasil penelitian berdasarkan penilaian substansi laporan PNBP tahun 2014 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, dan Fakultas Teknik, Program Pascasarjana, serta Fakultas Ekonomi, sedangkan terendah pada fakultas FIK dan FSD.
2. Data skor total hasil penelitian berdasarkan penilaian laporan PNBP tahun 2015 terhadap semua kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas MIPA kemudian diikuti oleh fakultas Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS.
3. Perbandingan data skor total hasil penelitian berdasarkan penilaian laporan PNBP tahun 2014 dengan tahun 2015 terhadap kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Teknik,

Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas MIPA dan beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian serta luaran penelitian dan kelayakan penelitian yang mengalami peningkatan dan signifikans dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan disini adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitian lainnya.

## **b. Saran**

Adapun yang menjadi saran dalam penelitian ini diharapkan kepada para peneliti selanjutnya agar melakukan penelitian dengan lebih teliti dan melakukan analisis yang lebih handal dan akurat serta peneliti PNBP diharapkan membuat suatu luaran penelitian berupa jurnal maupun prosiding dengan mengikuti kegiatan dalam bentuk simposium, workshop maupun seminar nasional/ internasional dalam rangka diseminasi hasil-hasil penelitian, sehingga dapat berdaya saing dalam hibah Ristek Dikti.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi, 2010, Manajemen Penelitian, Jakarta : Rajawali Press.
- Burhan Bungin (ed). 2003. Analisis Data Penelitian Kualitatif. Raja Grafindo Perkasa. Jakarta.
- Direktorat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Ditlitabmas, 2016. Panduan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat di Perguruan Tinggi. Edisi X. Ditlitabmas. DRPM. Jakarta.
- Departemen Pendidikan Nasional, 2005. Kamus Besar Bahasa Indonesia. Balai Pustaka. Jakarta.
- PAPPITEK LIPI. 2010. Indikator IPTEK Nasional 2010. Survei Penelitian Dan Pengembangan Sektor Perguruan Tinggi. Pusat Penelitian Perkembangan IPTEK LIPI. Jakarta.
- The New Oxford Illustrated Dictionary. 1982. Oxford University Press.
- UNM 2010a. Laporan Kinerja Perguruan Tinggi Periode Tahun 2005 – 2010. UNM. Makassar.
- ....., 2012. Rencana Induk Penelitian UNM, Lemlit UNM. Makassar.
- Prasetya Irawan. 1999. Logika dan Prosedur Penelitian. STIA Press. Jakarta.
- Winarto Surachmad, 1970. Dasar dan Teknik Research: Pengantar Metodologi Ilmiah. CV. Tarsito. Bandung.

## Lampiran 1 BIODATA PENELITI

### 1. KETUA PENELITI

1	Nama Lengkap	Dr. Muhammad Syahrir Gassa, S.Pd.,M.Si.
2	Jenis Kelamin (L/P)	L
3	Jabatan Fungsional	Lektor
4	NIP	197409072005011004
5	NIDN	0007097406
6	Tempat dan Tanggal Lahir	Bulukumba, 7 September 1974
7	E-mail	syahrir_gassa@yahoo.com / syahrirunm@ymail.com
8	Nomor HP	081342447187
9	Alamat Kantor	Jl. Daeng Tata II Kampus FMIPA UNM
10	Nomor Telepon/Faks	0411- 860659
11	Lulusan yg telah dihasilkan	D3= 45 org, S1,= 15 org, S2= ...org, S3= ...org
12	Mata Kuliah yang diampu	Kimia Lingkungan
		Pengelolaan Limbah
		Prak. Kimia Analisis Instrumen



		Prak.Kimia Organik II
		Prak. Kimia Anorganik
		Biokimia

## B. Riwayat Pendidikan

	S1	S2	S3
Nama Perguruan Tinggi	FPMIPA IKIP Ujung Pandang	PPs Ilmu Kimia UNHAS	Pascasarjana Ilmu Kimia FMIPA UGM
Bidang Ilmu	Pend.Kimia	Ilmu Kimia	Kimia Lingkungan
Tahun Masuk-Lulus	1994-1998	1998 – 2001	2008 – 2015
Judul Skripsi/Tesis/ Disertasi	Analisis Tingkat Kesadadahan Air Sumur di sekitar Perumahan BTN Tabaria Kotamadya Makassar	Karakterisasi n-Alkana dalam sedimen Pantai Pulau Lumulu Kepulauan Spermonde Kota Besar Makassar	Distribusi dan Sumber Polisiklik Aromatik Hidrokarbon (PAH) dalam Sedimen dan Kerang Hijau di sekitar Pantai Makassar
Nama Pembimbing/ Promotor	Dra.Netty Heriawati,Apt. Drs.Muh.Jasri Djangi,M.Si.	Prof.Dr.Alfian Noor,M.Sc. Drs.Syarifuddin Liong,M.Si.	Dr.rer.nat .H.Nurul Hidayat Aprilita,M.Si. Prof.Dr.rer.nat. Nuryono

### C. Pengalaman Penelitian Dalam 5 tahun Terakhir

No.	Judul Penelitian	Status	Tahun	Sumber Dana
1	Pengembangan Model Kinetika Kimia Limbah Bambu Berbasis Pirolisis serta Aplikasi Asap Cair-Arang Kompos Sebagai Pestisida Nabati (thp III)	Anggota	2011	Hibah Bersaing Dikti
2	Pengembangan Standar Operasional Prosedure (SOP) dalam Analisis Polisiklik Aromatik Hidrokarbon (PAH) di sekitar Pantai Kepulauan Spermonde Kota Makassar (Thp I)	Ketua	2015	Hibah Bersaing Dikti
3	Produksi Minyak Kelapa Fermentasi yang Diperoleh Menggunakan Saccharomyces cerevisiae Amobil di Kecamatan Herlang Kabupaten Bulukumba (anggota) (thp I)	Anggota	2015	Hibah Fundamental

#### D. Pengalaman Penulisan Artikel Ilmiah Dalam Jurnal 5 Tahun Terakhir

No.	Jenis	Judul Karya	Tahun	Nama Jurnal/ Penerbit/P enyelenggara
1	Jurnal	Tingkat Selektivitas, Faktor Kapasitas, Jumlah Pelat Teoritik dan Waktu Retensi Analisis PAH dengan GC-FID Menggunakan Kolom RTX-5-MS dan Kolom CP-Sil 8 CB (Ketua)	2013	CHEMICA UNM
2	Jurnal	Peningkatan Nilai Tambah Pengolahan Buah Kelapa Dalam Mensejahterahkan Petani Kelapa di Kecamatan Herlang (Hero Lange-Lange) Kabupaten Bulukumba (AnggotaTim)	2015	CHEMICA UNM
3	Jurnal	Validasi Metode Analisis Polisiklik Aromatik Hidrokarbon (PAH) dalam Sedimen di sekitar Pantai Makassar (Ketua Tim)	2015	<i>INDONESIAN JOURNAL OF APPLIED CHEMISTRY- LIPI Jakarta</i>

**E. Pengalaman Pengabdian Kepada Masyarakat dalam 10 tahun terakhir**

<b>No.</b>	<b>Judul Pengabdian Kepada Masyarakat</b>	<b>Status</b>	<b>Tahun</b>	<b>Sumber Dana</b>
1	Pelatihan Pembuatan Kecap dan Cuka di Desa Pataro kecamatan Herlang	Pemakalah	2007	Mandiri
2	Pelatihan Pembuatan Nata de Coco dan Kecap di Sinjai Selatan Kab. Sinjai	Pemakalah	2008	HMK FMIPA UNM
3	Pelatihan Dasar Kepemimpinan di Pondok Pesantren Darul Ihsan Munte Kab. Jeneponto	Pemakalah	2008	HMK FMIPA UNM
4	Kelompok Petani Kelapa di Kecamatan Herlang Kab.Bulukumba	Ketua	2013	IbM DP2M Dikti
5	Pelatihan dan Pemberdayaan Petani Kelapa dengan Teknologi Fermentasi dalam Pembuatan Minyak Kelapa, Cuka dan Kecap yang Berkualitas di Kecamatan Herlang Kab. Bulukumba	Ketua	2014	KKN - PPM DP2M Dikti
6	Peningkatan Pendapatan Petani Kelapa Melalui Pengolahan Buah Kelapa di Kecamatan Herlang	Anggota	2015	KKN – PPM DP2M Dikti

	Kab Bulukumba			
--	---------------	--	--	--

**F. Pemakalah /Peserta Seminar Ilmiah (Oral Presentation) dalam 5 tahun terakhir**

<b>No.</b>	<b>Year</b>	<b>Ticle Artikel Ilmiah</b>	<b>Volume/N umber</b>	<b>Journal Name</b>
1.	2011	Seminar of Scientific Journal Management organized by Indonesieian Journal of Biotechnology (participant)	November, 1 <sup>st</sup> , 2011	Research Center for Biotechnology
2.	2010	Workshop on Online Journal Indexing Organized by Indonesian Journal of Biotechnology in Collaboration with Research Center UGM (participant)	October, 27 <sup>th</sup> , 2010	The Collaboration Indonesian Journal of Biotechnology by Research Center for Biotechnology
3.	2010	Workshop on Management of Scientific Journals for Internationalization Organized by Indonesian Journal (participant)	August, 2 <sup>nd</sup> 2010	The Collaboration Indonesian Journal of Biotechnology by Research Center for Biotechnology
4	2011	Seminar Penelitian dan Pengembangan Nanosatelit di Indonesia Research Week UGM (Peserta)	2011	Research Week UGM
5.	2012	Seminar Nasional Kunyit (Curcuma Longa): Tinjauan Filosofis dan Ilmiah	17 Januari 2012	Fak. Farmasi UGM

		(Peserta)		
6	2011	Seminar Nasional Ekonomi dan Keuangan”Peran Pemerintah dan Perbankan dalam Meningkatkan Pertumbuhan Ekonomi Berkualitas di Tingkat Nasional dan Daerah” (Peserta)	16 Mei 2011	BPPK Yogyakarta kerjasama Sekolah Pascasarjana UGM
7.	2010	Perubahan Iklim di Indonesia Mitigasi dan Strategi Adaptasi dari Tinjauan Multidisiplin (Peserta)	13 Oktober 2010	Sekolah Pascasarjana UGM
8.	2010	Seminar Nasional Lesson Study dengan Tema Peningkatan Mutu Pembelajaran Guru dan Dosen melalui Implementasi Lesson Study	17 Desember 2010	FMIPA UNM Kerjasama Direktorat Ketenagaan, Dikti, Kementerian Pendidikan Nasional
9.	2010	Seminar Nasional “Keamanan Sistem Jaringan & Komunikasi Data” (Peserta)	15 Juni 2010	PPTIK UGM
10.	2011	Workshop Pengelolaan Jurnal Internasional (Peserta)	2-3 November 2011	LPPM UGM
11.	2010	Workshop on Green Chemistry in Faculty of Pharmacy (Participant)	June 23 <sup>rd</sup> and 24 <sup>th</sup> 2010	Fakultas Farmasi UGM
12.	2011	Kegiatan Pelatihan Penulisan Publikasi International (Peserta)	10 Februari 2011	Jurusan Kimia FMIPA UGM

13.	2011	Public Lecture oleh Michael Mc.Phadden” Climate Science: What we have Learned from the Tropical Moored Array?” (Peserta)	21 September 2011	Sekolah Pascasarjana UGM
14.	2011	Seminar Nasional Hasil Penelitian MIPA 2011” Distribusi dan Sumber PAH dalam Sedimen dan Kerang Hijau di sekitar Pantai Makassar, Surabaya, dan Jakarta (Pemakalah)	19 September 2011	Dies Natalis FMIPA UGM ke 56
15.	2011	Seminar Mahasiswa “ Peran Mahasiswa dalam Pembentukan Masyarakat Islami”	30 Oktober 2011	DPP Harakah Sunnyyah untuk Masyarakat Islami (HASMI) di Gadjah Mada Universty Club Yogyakarta
16.	2011	Seminar & Workshop Drafting Paten (Peserta)	20 April 2011	Di Gd Rektorat Lt.I Kampus ITS, LPPM-ITS
17.	2011	Seminar Nasional Peningkatan Peran Perguruan Tinggi dalam Manajemen Bencana	22 Desember 2011	Sekolah Pascasarjana UGM
18.	2012	Simposium Nasional reformasi Agraria, Otonomi Daerah,	26-27 Maret 2012	Forum Rektor Indonesia kerjasama

		Kedaulatan Pangan dan Ekonomi Bangsa		APKASI
19	2012	Seminar Nasional”City Colorful: The City for It People”	12 Mei 2012	Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota Arsitektur UGM
20	2013	Chromatogram Profile of PAH in EOM Before and After Fractionation of Dry-Wind Sediment From Kenjeran Coast Surabaya By Using GC-FID (Presenter)	24-25 Oktober 2013	Makassar International of Sport Sains and Technology and Makassar of Sport the World City di Gedung Seminar Pascasarjana UNM
21	2015	Perbandingan Penggunaan Kurva Kalibrasi PAH standar Campuran dengan PAH standar tunggal dalam Analisis PAH Sampel Sedimen (Pemakalah Ketua)	2015	Semnas Lemlit UNM - Gedung Theater UNM
22	2015	Analisis Kualitas Minyak Kelapa Fermentasi yang diproduksi di Kec Herlang Kab Bulukumba (Pemakalah Anggota)	2015	Semnas Lemlit UNM - Gedung Theater UNM
23	2016	PAH Characteristic	2-3	ICMSTEA – Clarion



		in Sediment Coast Makassar	Oktober 2016	Kerjasama FMIPA UNM
--	--	-------------------------------	-----------------	------------------------

### G. Karya Buku dalam beberapa tahun terakhir

No.	Judul Buku	Tahun	Jumlah halaman	Penerbit
1.	ATOM Kimia Dasar II untuk Universitas	2010	97	CV.Telaga Zamzam Makassar
2	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 1 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
3	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 2 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
4	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 3 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
9	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 4 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
10	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 5 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
11	Penuntun Eksperimen Sains Sederhana Kelas 6 Untuk SD	2008	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
12	Asal Mula Kerajaan Hero (Wero) menjadi Kecamatan Hero Lange-lange (Herlang) Kabupaten Bulukumba Prop. Sulawesi Selatan	2009	60	CV.Telaga Zamzam Makassar
13	Teknologi Fermentasi dalam Pembuatan Minyak Kelapa	2015	52	CV. Multi Global Makassar
14	Standard Operasional Prosedure (SOP) dalam	2015	99	CV. Pustaka Ramadhan

	Analisis Polisiklik Aromatik Hidrokarbon (PAH)			Bandung
15	Minyak Kelapa Fermentasi Berkualitas di Kab Bulukumba	2016	69	CV. Pustaka Ramadhan Bandung

#### **H. Penghargaan dalam 10 tahun Terakhir (dari pemerintah, asosiasi atau institusi lainnya)**

<b>No.</b>	<b>Jenis Penghargaan</b>	<b>Institusi Pemberi Penghargaan</b>	<b>Tahun</b>
1	Pengabdian Terbaik II	UNM	2014
2	Pengabdian Terbaik III	UNM	2015

Semua data yang saya isikan dan tercantum dalam biodata ini adalah benar dan dapat dipertanggungjawabkan secara hukum. Apabila di kemudian hari ternyata dijumpai ketidak-sesuaian dengan kenyataan, saya sanggup menerima sanksi.

Demikian biodata ini saya buat dengan sebenarnya untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Makassar, Desember 2016

**Penulis**

**Dr. Muhammad Syahrir Gassa, S.Pd., M.Si.**

**Lampiran 2.** Susunan Organisasi dan pembagian tugas Tim Peneliti

<b>No</b>	<b>Nama/NIDN/ NIM</b>	<b>Instansi Asal</b>	<b>Bidang Ilmu</b>	<b>Alokasi Waktu (jam / minggu)</b>	<b>Uraian Tugas</b>
1.	Dr.Muhammad Syahrir Gassa, SPd,M.Si/ 0007097406	FMIPA UNM	Kimia Lingkungan	40	Mengkoordinir kegiatan yang berkaitan dg penelitian ini terutama yang berkaitan dengan penelitian Analisis Kualitas Penelitian PNBP
2	Syamsi, M.SP.,M.Si.	Lemlit UNM	Ekonomi	5	Membantu dalam pendanaan penelitian dan sponsor
3.	Abdul Rahman	Lemlit UNM	Administrasi	5	Membantu administrasi perizinan di lokasi penelitian dan

					melakukan online
4.	Dra. Hj. Andi Murni, M.Pd.	Lemlit UNM	Administrasi Pendidikan	5	Membantu mengolah data statistik dan management penelitian
5.	Idil Akhri, S.Pd	Alumni FMIPA UNM	Pend. Biologi	5	Membantu jalannya penelitian

## EVALUASI SUBSTANSI LAPORAN HASIL PENELITIAN PNBP LEMLIT UNM

FAKULTAS : .....  
 Judul Penelitian : .....  
 Bidang Penelitian : .....  
 Ketua Peneliti : .....  
 Anggota Peneliti : .....orang  
 Thn Pelaksanaan : .....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	<b>Perumusan Masalah</b>	30		
	a. Ketajaman Perumusan Masalah			
	b. Tujuan Penelitian			
	c. Kontribusi pada Pembangunan dan Pengembangan IPTEK-SOSBUD			
2	<b>Mutu Penelitian</b>	25		
	a. Relevansi dan Kemutakhiran Pustaka			
	b. Peta jalan penelitian			
	c. Desain dan Ketepatan Metode			
	d. Inovasi Baru			
3	<b>Luaran penelitian:</b>	35		
	a. Produk IPTEK-SOSBUD (Metode, TTG, blue print, purwarupa, kebijakan, model, rekayasa sosial)			
	b. Publikasi Ilmiah:			
	(HKI, Jurnal Nasional terakreditasi, Jurnal Internasional terakreditasi, Seminar Internasional an Menyusun Buku			
4	<b>Kelayakan:</b>	10		
	a. Jadwal Penelitian			
	b. Tim Peneliti			
	c. Rencana Biaya			
	d. Sarana dan Prasarana			
	<b>Jumlah</b>	100		

Keterangan:

Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7 ( 1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik, Nilai = bobot x skor

**Komentar Penilai:**

.....

Makassar, ....., ....., 2016

Penilai