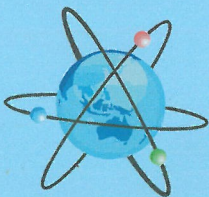
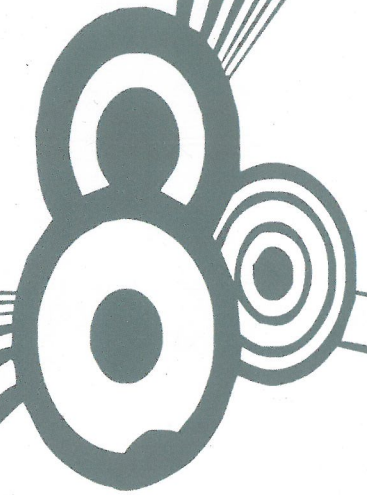


# JURNAL PROFESI PENDIDIK & TENAGA KEPENDIDIKAN



Diterbitkan oleh:  
**Global Research and Consulting Institute  
(Global-RCI)**

<b>JPPTK</b>	Volume 2	Nomor 1	Halaman 1-198	Makassar Oktober 2016	ISSN 2476-9835
--------------	----------	---------	------------------	--------------------------	-------------------

# JURNAL PROFESI PENDIDIK DAN TENAGA KEPENDIDIKAN

ISSN: 2476-9835

Volume 2, Nomor 1, Oktober 2016, hlm. 1-198

---

Terbit tiga kali setahun pada bulan Februari, Juni dan Oktober. Berisi tulisan yang diangkat dari hasil penelitian dan essay contenporer di bidang pendidikan. Artikel telaah (*review article*) dimuat atas undangan. ISSN: 2476-9835

## **Ketua Penyunting**

Hamzah Upu,

## **Wakil Ketua Penyunting**

Suwardi Annas,  
Ja'faruddin

## **Penyunting Pelaksana**

Ahmad Ansar  
Agusalim Juhari  
Irwan

## **Pelaksana Tata Usaha**

Muhammad Irfan Sukaria  
Muhammad Hijrah  
Iswan Achlan Setiawan

## **Pembantu Pelaksana Tata Usaha**

Zulkifli Rais  
Rahmat HS

Alamat Penyunting dan Tata Usaha: Kompleks Alauddin Business Center (ABC) Jalan Sultan Alauddin No. 78 P, Makassar, Indonesia, 90222. Telepon: 081355971903, E-mail: [redaksi.globalrci@gmail.com](mailto:redaksi.globalrci@gmail.com); Homepage: <http://www.global-rci.com>

---

JURNAL PROFESI PENDIDIK DAN TENAGA KEPENDIDIKAN diterbitkan sejak Oktober 2015 oleh Global Research and Consulting Institute (Global-RCI).

---

Penyunting menerima sumbangan tulisan yang belum pernah diterbitkan dalam media lain. Naskah diketik dengan ukuran kertas A4 spasi 1 sepanjang lebih kurang 20 halaman, dengan format seperti tercantum pada halaman belakang ("Petunjuk bagi Calon Penulis JPPTK"). Naskah yang masuk dievaluasi dan disunting untuk keseragaman format, istilah, dan tata cara lainnya.

---

Dicetak di Percetakan Global-RCI Press. Isi di luar tanggungjawab Percetakan.

## DAFTAR ISI

<b>Nama</b>	<b>Judul</b>	<b>Halaman</b>
<b>Hamzah Upu dan Agusalim Juhari</b>	PENGEMBANGAN PERANGKAT PEMBELAJARAN BILINGUAL DASAR-DASAR MATEMATIKA: Mendukung Program Internasional Program Pascasarjana UNM	1-15
<b>Sitti Habibah</b>	ANALISIS KEBUTUHAN PENGEMBANGAN MODEL PELATIHAN KOMPETENSI PEDAGOGIK BERBASIS PENILAIAN KINERJA PADA GURU SEKOLAH DASAR DI KABUPATEN GOWA	17-29
<b>Muhammad Syahrir</b>	PERBANDINGAN KUALITAS PENELITIAN PNBPN DI LEMBAGA PENELITIAN UNM	31-41
<b>Yusniar Rasjid</b>	HUBUNGAN ANTARA STATUS GIZI DENGAN PRESTASI BELAJAR SISWA SDN 005 MASOSO DI DESA MASOSO KECAMATAN BAMBANG KABUPATEN MAMASA	43-57
<b>Syamsu Alam</b>	HUBUNGAN ANTARA MOTIVASI BERPRESTASI DAN KINERJA GURU DALAM MELAKSANAKAN PROSES PEMBELAJARAN DI SMAN KABUPATEN BONE	59-79
<b>Muh. Anas</b>	PERBEDAAN HASIL BELAJAR DALAM MATA PELAJARAN BIOLOGI ANTARA YANG DIAJARKAN DENGAN METODE EKSPERIMEN DAN METODE TUGAS PADA SMP KELAS VIII	81-87
<b>Sudarto</b>	MODEL PEMBELAJARAN SAINS HUMANISTIS-ALGORITMIK-HEURISTIK UNTUK MENUMBUHKEMBANGKAN KARAKTER DAN INTELEKTUAL PESERTA DIDIK	89-100
<b>Andi Hamlahindong</b>	PROFIL KEMAMPUAN KONEKSI MATEMATIKA SISWA DALAM PEMECAHAN MASALAH DITINJAU DARI MULTIPLE-INTELEGENSI	101-124
<b>Muhammad Idris</b>	PENINGKATAN KUALITAS HASIL BELAJAR MATEMATIKA MELALUI PEMBELAJARAN REMEDIAL DENGAN TUTOR SEBAYA PADA SISWA KELAS X-2 SMA NEGERI 3 WATAMPONE KABUPATEN BONE	125-132
<b>Mubarrak</b>	PROSES PEMBELAJARAN FISIKA MENGGUNAKAN PENDEKATAN SAVI (SOMATIS-AUDITORI-VISUAL-INTELEKTUAL) PADA SISWA KELAS XI MIA 1 SMA NEGERI 1 TELLUSIATTINGE KABUPATEN BONE	133-153

Syamsurijal Basri	PENGARUH SUPERVISI KEPALA SEKOLAH TERHADAP KINERJA GURU DI SEKOLAH DASAR NEGERI KECAMATAN TANRALILI KABUPATEN MAROS	155-174
Sri Wahyuni	KEEFEKTIFAN MODEL KOOPERATIF TIPE TGT BERDASARKAN TOERI PERMAINAN DIENES	175-196

## PERBANDINGAN KUALITAS PENELITIAN PNBP DI LEMBAGA PENELITIAN UNM

Muhammad Syahrir<sup>4</sup>

Dosen Fakultas MIPA UNM

E-mail: [syahrir\\_gassa@yahoo.com](mailto:syahrir_gassa@yahoo.com)

**Abstrak:** Penelitian ini bertujuan memperoleh perbandingan kualitas penelitian PNBP di Lembaga Penelitian UNM pada tahun 2014 dengan tahun 2015. Sampel penelitian adalah produk luaran yang diambil pada Lemlit UNM dan beberapa Fakultas maupun Pascasarjana di lingkungan UNM. Sampel diambil secara random berdasarkan produk luaran penelitian PNBP yang dihasilkan oleh setiap peneliti pada masing-masing unit Fakultas/Pascasarjana. Kemudian setelah memperoleh data maka data diolah secara statistik deskriptif berupa persentasi, total skor hasil penelitian, presentasi masing-masing substansi penelitian dan uji perbandingannya. Data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP tahun 2014 dan tahun 2015 terhadap berbagai kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, dan Fakultas Teknik, Program Pascasarjana, serta Fakultas Ekonomi, sedangkan terendah pada fakultas FIK dan FSD, serta FIS mengalami penurunan kualitas dan mencapai tingkat terendah pada tahun 2015. Perbandingan data skor total hasil penelitian PNBP tahun 2014 dengan tahun 2015 terhadap kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Teknik, Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas MIPA dan beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian dan luaran penelitian serta kelayakan penelitian mengalami peningkatan dan signifikans dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitian lainnya.

**Kata Kunci:** Analisis, Kualitas, PNBP, Lemlit UNM

**Abstract:** This research aims to obtain quality comparison studies PNBP at UNM Research Institute in 2014 to 2015. Sample of this study was the output product taken at UNM Research Institute and several faculty and postgraduate courses in UNM. The sample was taken in random technique based on research output product of PNBP obtained from each researcher of every faculty or postgraduate courses. Furthermore, after data were collected, the data were processed in statistically descriptive as presentation, total score of research, presentation of each research substances and comparison test. Data about total score results of substantial assessment of PNBP report in 2014 and 2015 towards several categories of all faculties and postgraduate courses at Research Institute of UNM achieve very good and very high at Faculty of Psychology, then followed by Faculty of Economy, while the lowest found at Faculty of Sport and Faculty of Art and Design, as well as

<sup>4</sup> Muhammad Syahrir, Lecturer at FMIPA UNM Makassar

the Faculty of Social Science is decreasing on quality and achieved the lowest point in 2015. The comparison result about total score of PNBPN research in 2014 and 2015 towards very-good category and sustain the improvement on quality of all faculties or postgraduate courses at Research Institute of UNM showed the highest point was achieved by Faculty of Science and Mathematics, followed by Faculty of Engineer, Faculty of Psychology, and Faculty of Languages and Literature, while the lowest category was at Faculty of Social Science and had experienced decrease on quality result of PNBPN research in 2015 compared in 2014. The high quality of research at Faculty of Science and Mathematics and some other faculties caused by the ability to formulate research questions and obtain research quality and its output produced mostly in journal draft form and the least in the form of published journal. The low quality research in other faculties is due to the minimum products of output in the form of draft journal and published journal as well as its feasibility.

Key Words: Analysis, Quality, PNBPN, Research Institute of UNM

## PENDAHULUAN

Perguruan tinggi berkewajiban menyelenggarakan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat disamping melaksanakan pendidikan sebagaimana diamanahkan oleh Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional Pasal 20. Sejalan dengan kewajiban tersebut, Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 45 menegaskan bahwa penelitian di perguruan tinggi diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi, serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa (Radjasa dkk, 2016).

Berdasarkan permen Ristek dikti No.13 tahun 2015 tentang rencana strategis kementerian riset, teknologi dan Pendidikan tinggi tahun 2015-2019 disebutkan juga bahwa untuk memenuhi harapan masyarakat agar Perguruan Tinggi juga bisa berperan sebagai agent of economic development, maka Perguruan Tinggi dituntut untuk dapat menghasilkan inovasi yang dapat memberikan manfaat ekonomis bagi masyarakat secara luas.

Setiap perguruan tinggi diharapkan dapat mengelola penelitian yang memenuhi standar berdasarkan Permenristek Dikti nomor 44 thn 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi terkait dengan ruang lingkup dan penjelasan standar nasional penelitian yaitu: standar hasil penelitian, standar isi penelitian, standar proses penelitian, standar penilaian penelitian, standar peneliti, standar sarana dan prasarana penelitian, standar pengelolaan penelitian, dan standar pendanaan dan pembiayaan penelitian.

Peringkat UNM selama ini masih dalam kategori Madya, sehingga diharapkan RIP UNM menjadi acuan kebijakan penelitian yang dikoordinasikan oleh Lembaga Penelitian UNM, RIP UNM ditetapkan dalam jangka waktu lima tahun mulai tahun 2012-2017. Penyusunan dokumen RIP UNM didasarkan pada rencana strategis (renstra) UNM tahun 2010-2014. Dokumen lain menjadi dasar penyusunan RIP ini adalah laporan kinerja Penelitian tahun 2013 – 2015. Lemlit UNM berdasarkan keputusan menteri Pendidikan Nasional No.045/U/2002 memiliki beberapa pusat penelitian, yaitu: (1). Pusat Penelitian Kependudukan dan Lingkungan Hidup (PKLH), (2). Pusat Penelitian Makanan Tradisional, Gizi, dan Kesehatan, (3). Pusat Penelitian Pengembangan Ilmu Pendidikan, (4). Pusat Penelitian Seni Budaya dan Etnik (PPSBE) dan (5). Pusat Penelitian Pemuda dan Olahraga.

Penerimaan Negara Bukan Pajak (PNBP) merupakan salah satu unsur penerimaan negara yang masuk di dalam struktur Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (APBN). PNBP timbul karena adanya pelaksanaan tugas dan fungsi pemerintahan dalam pelayanan, pengaturan, perlindungan masyarakat, pengelolaan kekayaan negara termasuk pemanfaatan sumber daya alam. PNBP mempunyai peranan yang penting terhadap tercapainya target APBN yang diharapkan pemerintah. Untuk mencapai target PNBP, diperlukan langkah-langkah strategis oleh pemerintah di bidang pendapatan negara. Sesuai dengan UU No.20 Tahun 1997 tentang PNB, PNB dapat dikelompokkan menjadi :1). Penerimaan yang berasal dari pengelolaan dana pemerintah, 2). Penerimaan yang berasal dari pemanfaatan sumber daya alam, 3) Penerimaan yang berasal dari kegiatan pelayanan yang dilaksanakan oleh pemerintah, 4) Penerimaan berdasarkan putusan pengadilan dan yang berasal dari pengenaan denda administrasi, 5) Penerimaan yang berasal dari hibah yang menjadi hak pemerintah; dan 6) Penerimaan yang diatur dalam undang-undang tersendiri.

Pembiayaan Penelitian bagi peneliti yang berminat dari berbagai disiplin ilmu dapat dikelompokkan ke dalam keenam pusat penelitian di Lemlit UNM. Selain pendanaan penelitian yang berasal dari hibah Desentralisasi dan Kompetitif Nasional serta hibah dari Pemda/Pemkot maka para dosen / peneliti dalam lingkup UNM lebih banyak berkompetisi dalam pendanaan penelitian yang berasal dari PNB UNM. Penelitian PNB yang diharapkan memiliki kualitas dan berdaya sains tinggi terutama pada luaran hasil penelitian. Salah satu yang menjadi bahan dalam menilai kualitas penelitian PNB adalah dapat dilihat dari produk luaran penelitiannya. Berdasarkan hal tersebut peneliti diharapkan mampu meningkatkan kualitas produk penelitiannya di antaranya berupa buku, jurnal nasional, dan internasional serta paten sehingga peneliti UNM dapat lebih mampu berinovasi dan berdaya saing ke tingkat yang lebih tinggi, sehingga banyak Peneliti memenangkan penelitiannya berupa Penelitian Desentralisasi dan Kompetitif Nasional, dengan harapan peringkat UNM meningkat dari Kategori Madya ke Utama atau Mandiri. Berdasarkan latar belakang tersebut maka perlu dilakukan penelitian: "Analisis perbandingan kualitas Penelitian PNB di Lembaga Penelitian UNM pada tahun 2014 dengan tahun 2016.

Standar Nasional hasil penelitian berdasarkan Permenristekdikti Nomor 44 tahun 2015 adalah mencakup criteria minimal tentang: mutu hasil penelitian, diarahkan untuk mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi serta meningkatkan kesejahteraan masyarakat dan daya saing bangsa, semua luaran yang dihasilkan melalui kegiatan yang memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis sesuai otonomi keilmuan dan budaya akademik, terpenuhinya capaian pembelajaran lulusan serta memenuhi ketentuan dan peraturan di perguruan tinggi, tidak bersifat rahasia, tidak mengganggu dan atau tidak membahayakan kepentingan umum atau nasional wajib disebarluaskan dengan cara diseminarkan, dipublikasikan, dipatenkan, dan atau cara lain yang dapat digunakan untuk menyampaikan hasil penelitian kepada masyarakat.

Standar penilaian penelitian meliputi kriteria minimal penilaian yaitu: a) proses dan hasil penelitian yang dilakukan secara terintegrasi dengan prinsip penilaian paling sedikit edukatif, objektif, akuntabel, dan transparan yang merupakan penilaian yang prosedur dan hasil penilaiannya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan, b) harus memperhatikan kesesuaian dengan standar hasil, standar isi, dan standar proses penelitian, c) penggunaan metode dan instrumen yang relevan, akuntabel, dan dapat

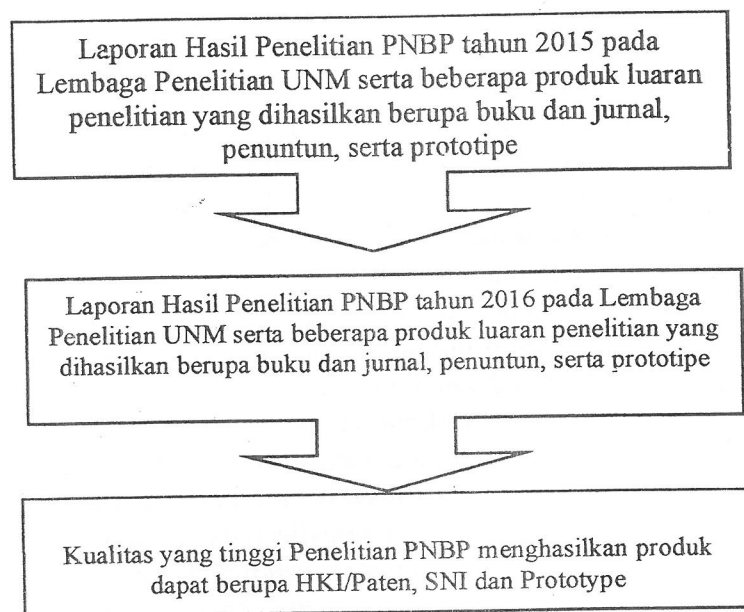
mewakili ukuran ketercapaian kinerja proses dan pencapaian kinerja hasil penelitian dengan mengacu ketentuan dan peraturan di Perguruan Tinggi.

Standar sarana dan prasarana penelitian merupakan kriteria minimal: a) sarana dan prasarana yang diperlukan untuk menunjang kebutuhan isi dan proses penelitian dalam rangka memenuhi hasil penelitian, b) fasilitas perguruan tinggi yang digunakan untuk memfasilitasi penelitian paling sedikit terkait dengan bidang ilmu program studi serta dapat dimanfaatkan juga untuk proses pembelajaran dan kegiatan pengabdian kepada masyarakat, c) memenuhi atandar mutu, keselamatan kerja, kesehatan, kenyamanan, dan keamanan peneliti, masyarakat dan lingkungan.

Bidang riset dimana UNM adalah lembaga pendidikan yang dicirikan dengan pengembangan disiplin ilmu pendidikan. Dengan demikian, potensi riset untuk Lembaga Penelitian UNM dapat dikategorikan bidang utama, pendidikan, sains, teknologi pertanian, kewirausahaan dan sosial humaniora. UNM memiliki sumber daya manusia terdiri atas tenaga edukasi sebanyak 879 dosen dengan perincian Dosen berkualifikasi S3 sebanyak 119 orang (13,54 %), dosen berkualifikasi S2 sebanyak 635 orang (72,24 %), dosen yang berkualifikasi S1 sebanyak 125 orang (14,22 %). Tenaga administrasi berjumlah 567 orang (RIP UNM, 2012). Sarana dan prasarana UNM saat ini sudah cukup memadai.

#### Peta Jalur Penelitian

Peta jalan analisis kualitas penelitian PNBP di Lembaga Penelitian UNM dapat digambarkan sebagai berikut:

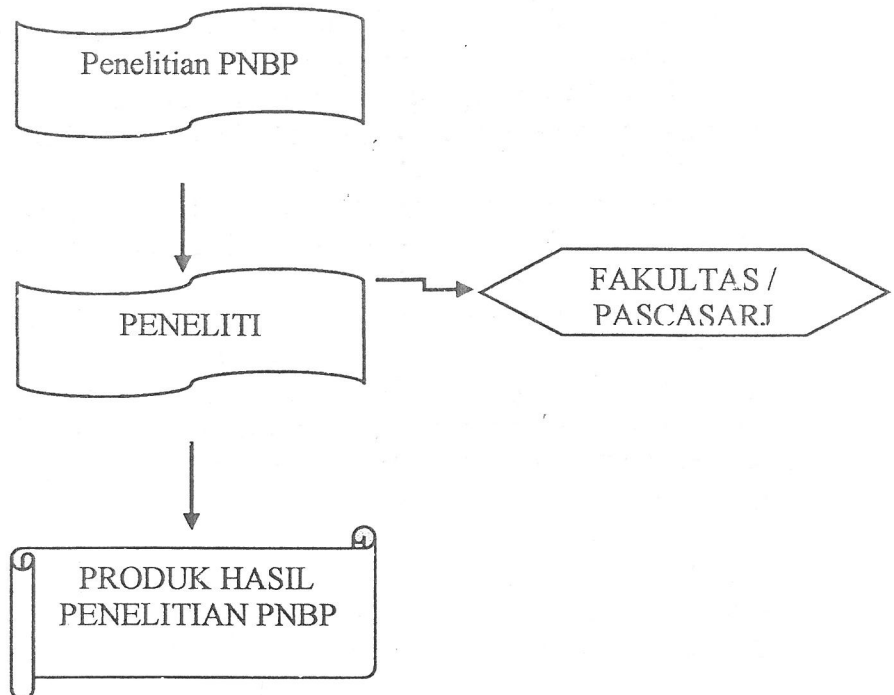


Gambar 1.  
Peta Jalannya Penelitian



## METODE PENELITIAN

Metode penelitian ini dilengkapi dengan bagan seperti pada gambar berikut:



Gambar 2.

Diagram alir rencana kegiatan penelitian PNBP Lemlit UNM

### Lokasi Pelaksanaan Penelitian

Lokasi pelaksanaan penelitian ini adalah Lembaga Penelitian UNM dengan masing-masing fakultas (MIPA, FT, FBS, FIP, FSD, FPsi, FIK, FIS dan Pascasarjana) di lingkungan UNM yang berlangsung selama 8 bulan dengan rencana kegiatan bulan Mei 2016 – Desember 2016.

### Teknik Pengumpulan Data dan Analisis Data

Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini adalah melakukan pengambilan dari masing-masing Fakultas dengan pendanaan PNBP tahun 2014 dan tahun 2015 berdasarkan laporan dan produk luaran yang dihasilkan serta penerapannya di lapangan yang dapat dilihat pada Lembaga Penelitian UNM. Data yang diperoleh kemudian diklasifikasikan dan membuat grafik. Kemudian ditentukan prosentasi produk luaran dan penerapannya ke masyarakat/pengguna yang dihasilkan berdasarkan laporan penelitian PNBP yang berasal dari masing-masing Fakultas dan Pascasarjana.

### HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Data hasil penelitian PNBP dengan total skor terendah dan tertinggi dapat dilihat pada data berikut.

- a. Data Hasil Penelitian PNBP terendah dapat dilihat pada data hasil perhitungan dari Fakultas Ilmu Keolahragaan

Tabel 1.  
Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014

No	Perumusan Masalah Pntian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
1	130	109,375	35	25	299,375	Kurang
2	145	125,125	35	30	335,125	Kurang
3	115	119	35	30	299	Kurang
4	175	147	35	40	397	Baik
5	145	134,375	35	40	354,375	Baik
6	180	131,25	35	60	406,25	Baik
7	180	140,75	35	15	370,75	Baik
Jumlah	1070	906,875	245	240		
Mean	152,8571429	129,5535714	35	34,28571429		
%	72,78911565	74,03061224	14,28571429	48,97959184		

57,14 % kategori baik, dan 14,28 % kategori kurang

Berdasarkan Tabel 1 di atas diperoleh hasil penilaian substansi laporan Penelitian PNBP Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Lemlit UNM tahun 2014 bahwa kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 72,79 %, kemampuan dalam memperoleh mutu penelitian sebesar 74,03 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian hanya sebesar 14,28 % dan kelayakan penelitian adalah 48,98 % dengan kategori 57,14 % baik dan 14,28 % kurang.

Tabel 2.  
Skor hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas Ilmu Keolahragaan pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Pntian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
1	140	137,625	35	40	352,625	Baik
2	150	125	35	30	340	Kurang
3	145	119	192,5	65	521,5	sangat baik
4	120	134,5	122,5	40	417	Baik
5	170	137,5	35	40	382,5	Baik
6	90	78,125	35	30	233,125	Kurang
7	160	140,75	140	55	495,75	Baik
8	170	131,25	192,5	50	543,75	sangat baik
9	180	137,5	52,5	50	420	Baik
10	160	118,75	140	25	443,75	Baik

**Perbandingan Kualitas Penelitian PNBP di Lembaga Penelitian UNM  
(Muhammad Syahrir)**

11	170	125	192,5	55	542,5	sangat baik
Jumlah	1655	1385	1172,5	480		
Mean	150,4545455	125,9090909	106,5909091	43,63636364		
%	71,64502165	71,94805195	43,50649351	62,33766234		

22,27 % kategori sangat baik , 54,54 % kategori baik, dan 18,18 kategori kurang  
Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 10 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 71,64 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 71,95 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 43,51 % serta kelayakan penelitian sebesar 62,34 %, dengan total skor adalah 22,27 % kategori sangat baik , 54,54 % kategori baik, dan 18,18 kategori kurang. Hal ini menunjukkan kualitas laporan hasil penelitian mengalami peningkatan dibandingkan data penelitian tahun 2014.

**b. Data Hasil Penelitian PNBP dengan total skor tertinggi dapat dilihat pada data hasil penelitian dari Fakultas MIPA**

**Tabel 3.**  
**Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas MIPA pada Laporan Penelitian PNBP di Lemlit UNM tahun 2014**

No	Perumusan Masalah Pnlitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
1	185	150	35	60	430	Baik
2	210	125	35	60	430	Baik
3	190	135	192,5	70	587,5	Sangat baik
4	195	159,5	227,5	70	652	Sangat baik
5	160	115,625	210	60	545,625	Sangat baik
6	165	128,125	35	70	398,125	Baik
7	190	128,125	210	60	588,125	Sangat baik
8	185	134,375	35	50	404,375	Baik
9	115	150	35	50	350	Baik
10	180	115,75	35	65	395,75	Baik
11	156,25	115,75	210	70	552	Sangat baik
12	165	122	35	30	352	Baik
Jumlah	2096,25	1579,25	1295	715		
Mean	174,6875	131,6041667	107,9166667	59,58333333		
%	83,18452381	75,20238095	44,04761905	85,11904762		

41,67 % kategori sangat baik , 41,67 % kategori baik

Pada tahun 2014 seperti dalam Tabel 3 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 83,184 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 75,202 %, kemampuan dalam menghasilkan

luaran penelitian sebesar 44,05 % serta kelayakan penelitian sebesar 85,119 %, dengan skor total 41,67 % kategori sangat baik dan 41,67 % kategori baik.

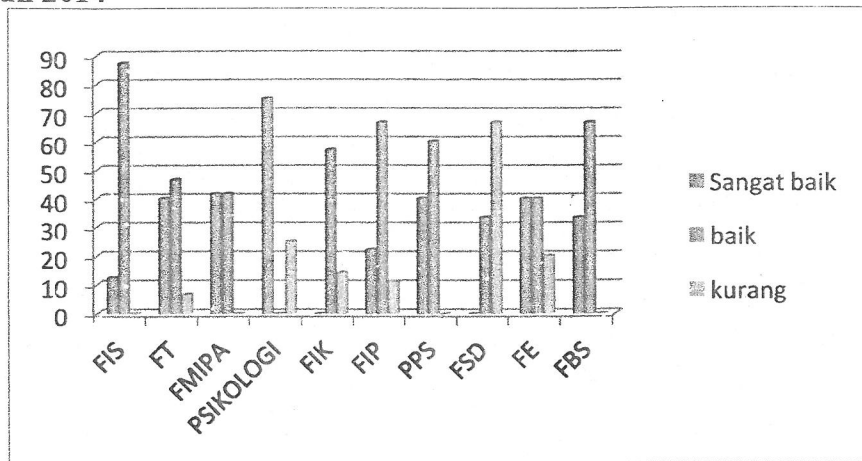
Tabel 4.  
Skor Hasil Penilaian Substansi Penelitian Fakultas MIPA pada Laporan Penelitian PNBPN di Lemlit UNM tahun 2015

No	Perumusan Masalah Penelitian	Mutu Penelitian	Luaran Penelitian	Kelayakan Penelitian	Skor total	Kategori
1	170	121,875	35	50	376,875	Baik
2	160	131,25	35	60	386,25	Baik
3	175	140,625	192,5	50	558,125	sangat baik
4	175	118,75	210	50	553,75	sangat baik
5	165	118,75	210	55	548,75	sangat baik
6	175	140,725	35	50	400,725	Baik
7	175	128,125	210	50	563,125	sangat baik
8	175	125	70	50	420	Baik
9	160	112,5	210	50	532,5	sangat baik
10	175	140,625	35	55	405,625	Baik
11	180	150	210	50	590	sangat baik
12	170	140,625	210	60	580,625	sangat baik
13	180	115,625	210	50	555,625	sangat baik
14	160	131,25	35	40	366,25	Baik
15	165	118,75	210	50	543,75	sangat baik
Jumlah	2560	1934,475	2117,5	770		
Mean	170,6666667	128,965	141,1666667	51,33333333		
%	81,26984127	73,69428571	57,61904762	73,33333333		

60 % kategori sangat baik , dan 40 % kategori baik

Kemudian pada tahun 2015 seperti dalam Tabel 4 di atas diperoleh prosentasi kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian sebesar 81,27 %, kemampuan dalam menghasilkan mutu penelitian sebesar 73,69 %, kemampuan dalam menghasilkan luaran penelitian sebesar 57,62 % serta kelayakan penelitian sebesar 73,33 %, dengan skor total 60 % kategori sangat baik dan 40 % kategori baik. Hal ini menunjukkan mengalami peningkatan kualitas laporan hasil penelitian dibandingkan data penelitian tahun 2014.

**Presentasi dan Kategori Hasil Penelitian PNBP pada semua fakultas di Lemlit UNM tahun 2014**

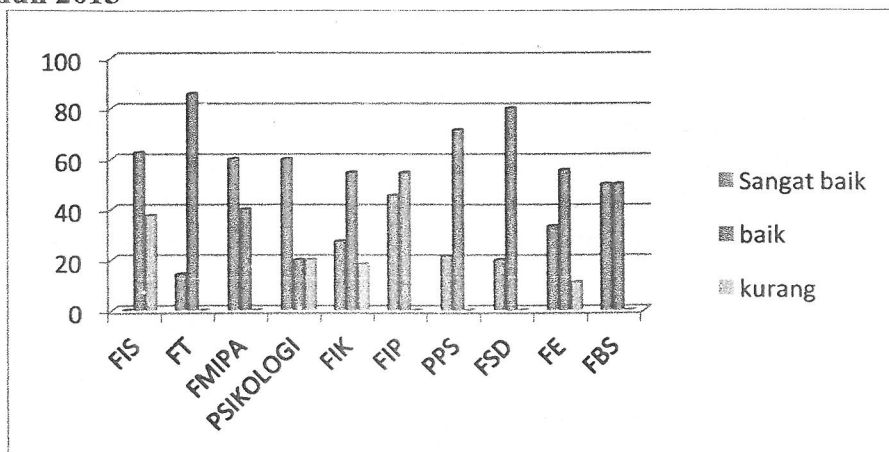


Gambar 1.

Grafik Hubungan Antara Total Skor Hasil Penilaian Substansi Laporan PNBP terhadap Kategori pada semua Fakultas/Pascasarjana di Lemlit UNM tahun 2014

Berdasarkan Gambar 1 di atas menunjukkan bahwa data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP tahun 2014 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, dan Fakultas Teknik, Program Pascasarjana, serta Fakultas Ekonomi, sedangkan terendah pada fakultas FIK dan FSD. Pada grafik tersebut juga diperlihatkan kategori baik dari suatu hasil penilaian substansi penelitian secara keseluruhan adalah tertinggi pada FIS kemudian diikuti dengan FIP dan FBS, sedangkan terendah pada Fakultas Psikologi. Kategori kurang dari Hasil Penilaian substansi laporan PNBP di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FSD kemudian diikuti oleh Psikologi dan FE serta terendah pada hampir semua fakultas dalam lingkup UNM.

**Presentasi dan Kategori Hasil Penelitian PNBP pada semua fakultas di Lemlit UNM tahun 2015**

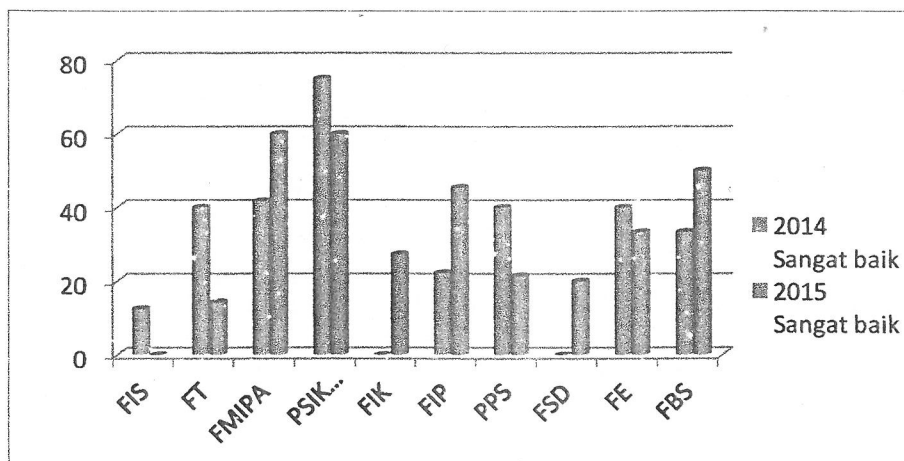


Gambar 2.

Grafik Hubungan Antara Total Skor Hasil Penilaian Substansi Laporan PNBP terhadap Kategori pada semua Fakultas/Pascasarjana di Lemlit UNM tahun 2015

Berdasarkan Gambar 2 di atas menunjukkan bahwa data skor total hasil penilaian laporan PNBP tahun 2015 terhadap kategori pada semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah kategori sangat baik dan tertinggi pada fakultas FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS. Pada gambar 2 tersebut juga memperlihatkan kategori baik dari suatu hasil penilaian substansi laporan penelitian PNBP secara keseluruhan adalah tertinggi pada FT kemudian diikuti dengan FSD dan PPs, sedangkan terendah pada Fakultas Psikologi. Kategori kurang dari Hasil Penilaian substansi laporan PNBP di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FIS kemudian diikuti oleh Psikologi dan FIK dan terendah pada hampir semua fakultas yang lain dalam lingkup UNM.

**Analisis Grafik Perbandingan antara data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP pada kategori sangat baik pada tahun 2014 dengan tahun 2015.**



Gambar 3.

**Grafik Perbandingan antara data skor total hasil penilaian substansi laporan PNBP pada kategori sangat baik pada tahun 2014 dengan tahun 2015.**

Berdasarkan Gambar 3 di atas menunjukkan bahwa perbandingan data skor total hasil penilaian laporan PNBP tahun 2014 dibandingkan tahun 2015 terhadap kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada Fakultas Psikologi kemudian diikuti oleh fakultas MIPA, Teknik, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas Psikologi dan Fakultas MIPA serta beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian serta luaran penelitian dan kelayakan penelitian yang mengalami peningkatan dan signifikans dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan disini adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitiannya.

## **PENUTUP**

### **Kesimpulan**

Adapun kesimpulan dalam penelitian ini adalah:

Perbandingan data skor total hasil penelitian berdasarkan penilaian laporan PNBP tahun 2014 dengan tahun 2015 terhadap kategori sangat baik dan mengalami peningkatan kualitas semua fakultas/pascasarjana di Lemlit UNM adalah tertinggi pada FMIPA kemudian diikuti oleh fakultas Teknik, Psikologi, dan FBS, sedangkan terendah pada FIS dan mengalami penurunan kualitas hasil penelitian PNBP tahun 2015 dibandingkan tahun 2014. Tingginya kualitas hasil penelitian di Fakultas MIPA dan beberapa fakultas lainnya adalah disebabkan kemampuan dalam merumuskan masalah penelitian dan menghasilkan mutu penelitian serta luaran penelitian dan kelayakan penelitian yang mengalami peningkatan dan signifikans dibandingkan tahun 2014. Adapun luaran penelitian yang dihasilkan disini adalah kebanyakan dalam bentuk draft jurnal dan sangat sedikit dalam bentuk jurnal yang sudah terbit. Rendahnya kualitas penelitian pada fakultas lainnya disebabkan sangat minimnya menghasilkan luaran dalam bentuk draft jurnal dan jurnal terbit maupun kelayakan penelitian lainnya.

### **Saran**

Adapun yang menjadi saran dalam penelitian ini diharapkan kepada para peneliti selanjutnya agar melakukan penelitian dengan lebih teliti dan melakukan analisis yang lebih handal dan akurat.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Arikunto, Suharsimi, 2010, Manajemen Penelitian, Jakarta : Rajawali Press.
- Burhan Bungin (ed). 2003. Analisis Data Penelitian Kualitatif. Raja Grafindo Perkasa. Jakarta.
- Direktorat Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat Ditlitabmas, 2016. Panduan Pelaksanaan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat di Perguruan Tinggi. Edisi X. Ditlitabmas. DRPM. Jakarta.
- Departemen Pendidikan Nasional, 2005. Kamus Besar Bahasa Indonesia. Balai Pustaka. Jakarta.
- PAPPITEK LIPI. 2010. Indikator IPTEK Nasional 2010. Survei Penelitian dan Pengembangan Sektor Perguruan Tinggi. Pusat Penelitian Perkembangan IPTEK LIPI. Jakarta.
- The New Oxford Illustrated Dictionary. 1982. Oxford University Press.
- UNM 2010a. Laporan Kinerja Perguruan Tinggi Periode Tahun 2005 – 2010. UNM. Makassar.
- ....., 2012. Rencana Induk Penelitian UNM, Lemlit UNM. Makassar.
- Prasetya Irawan. 1999. Logika dan Prosedur Penelitian. STIA Press. Jakarta.
- Winarto Surachmad, 1970. Dasar dan Teknik Research: Pengantar Metodologi Ilmiah. CV. Tarsito. Bandung.