**LAMPIRA: 10**

**Data hasil analisis persentase observasi**

1. Analisis Data Observasi Individu dalam Persen (%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Responden | Pertemuan | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| 1 | 38,46 % | 46,15 % | 53,84 % | 84,61 % | 84,61 % |
| 2 | 38,46 % | 46,15 % | 46,15 % | 69,23 % | 69,23 % |
| 3 | 15,38 % | 23,07 % | 46,15 % | 38,56 % | 23,07 % |
| 4 | 23,07 % | 23,07 % | 38,46 % | 38,56 % | 46,15 % |
| 5 | 38,46 % | 30,76 % | 38,46 % | 53,84 % | 53,84 % |
| 6 | 15,38 % | 15,38 % | 23,07 % | 30,76 % | 23,07 % |
| 7 | 23,07 % | 38,46 % | 30,76 % | 46,15 % | 46,15 % |
| 8 | 7,69 % | 15,38 % | 30,76 % | 15,38 % | 30,76 % |
| 9 | 30,76 % | 30,76 % | 38,46 % | 30,76 % | 46,15 % |
| 10 | 30,76 % | 38,64 % | 38,46 % | 30,76 % | 53,84 % |
| 11 | 38,46 % | 38,64 % | 38,46 % | 46,15 % | 69,23 % |
| 12 | 23,07 % | 30,76 % | 23,07 % | 23,07 % | 46,15 % |
| 13 | 30,76 % | 46,15 % | 46,15 % | 69,23 % | 46,15 % |
| 14 | 46,15 % | 53,84 % | 76, 92 % | 61,53 % | 84,61 % |
| 15 | 38,46 % | 46,15 % | 38,46 % | 61,53 % | 76,92 % |

Sumber: Hasil observasi

Data Hasil Persentase Observasi Saat Pelaksaan Pendekatan *Rational Emotive Behavior Therapy.*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Persentase | Kriteria | Pertemuan | | | | |
| I | II | III | IV | V |
| 80%- 100% | Sangat tinggi | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| 60%- 79% | Tinggi | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 |
| 40%- 59% | Sedang | 9 | 4 | 3 | 3 | 7 |
| 20%- 39% | rendah | 3 | 9 | 10 | 6 | 3 |
| 0% - 19 % | Sangat rendah | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 |
|  | | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |

**LAMPIRAN: 11**

**Analisis data Observasi Kelompok dalam Persen (%)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aspek yang diobservasi | Pertemuan  I | Pertemuan  II | Pertemuan  III | Pertemuan  IV | Pertemuan  V |
| Mengajukan pertanyaan | 33,33 % | 33,33 % | 40 % | 40 % | 46,66 % |
| Menjawab pertanyaan | 20 % | 20 % | 33,33 % | 46,66 % | 40 % |
| Memperhatikan dan menggapi | 40 % | 40 % | 40 % | 40 % | 46,66 % |
| Mau mendengar pendapat orang lain | 40% | 40 % | 40 % | 40 % | 53,33 % |
| Sabar menunggu giliran | 33,33 % | 20 % | 33,33 % | 53,33 % | 46,66 % |
| Bersedia mendukung pendapat orang lain | 26,66 % | 26,66 % | 33,36 % | 40 % | 53,33 % |
| Berpartisipasi aktif selama kegiatan berlangsung | 26,66 % | 33,33 % | 53,33 % | 53,33 % | 73,33 % |
| Sukarela mengikuti kegiatan | 40 % | 46,66 % | 53,33 % | 53,33 % | 73,33 % |
| Kesediaan untuk berbicara | 20 % | 33,33 % | 33,33 % | 33,33 % | 53,33 % |
| Bahasa tubuh tertuju pada pusat pembicaraan | 20 % | 26,66 % | 53,33 % | 66,66 % | 53,33 % |
| Memberi ide baru | 26,66 % | 60 % | 40 % | 53,33 % | 53,33 % |
| Mengajukan usul | 26,66 % | 45,45 % | 33,33 % | 40 % | 46,66 % |
| Mengajukan alternatif | 33,33 % | 45,45 % | 40 % | 46,66 % | 53,33 |

**LAMPIRAN: 12**

**Data tingkat perilaku *delinquency* santri di Pondok Pesantren Sultan Hasanuddin Sebelum (*Pretest*) dan Sesudah (*Posttest*) diberi Perlakuan berupa pendekatan REBT*.***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Interval** | **Kategori** | ***Pretest*** | | ***Posttest*** | |
| **Frekuensi** | **Persentase** | **Frekuensi** | **Persentase** |
| 112 – 140 | Sangat Tinggi | 2 | 13 % | 0 | - |
| 84 – 111 | Tinggi | 7 | 46% | 2 | 13 % |
| 56– 83 | Sedang | 4 | 26 % | 10 | 73 % |
| 28 – 55 | Sangat rendah | 2 | 13% | 3 | 20 % |
| **Jumlah** | | **15** | **100 %** | **15** | **100 %** |

Sumber: Hasil Angket Penelitian

**LAMPIRAN: 13**

**Kecenderungan umum penelitian berdasarkan pedoman interprestasi perilaku *delinquency.***

|  |
| --- |
| Jenis Data Mean Interval Klasifikasi |
| *Pre-test* 91,06 48-111 Tinggi |
| *Post-test* 72,40 56-83 Sedang |

Sumber: Hasil *Pre-test* dan *Post-test*

**Analisis Statistik Non-Parametric.**

1. Uji Hipotesis Berdasarkan Wilcoxon Signed Rank Test.

Berdasarkan uji statistik tersebut, dilihat dari perbedaan skor tingkat perilaku *delinquency* sebelum dan sesudah pemberian pendekatan *rational emotive behavior therapy* dalam konseling kelompok, diperoleh perhitungan Z dimana nilai statistic uji Z yang kecil yaitu **-2, 188** dan nilai **sig.2-tailed** **adalah 0,029 < 0,05,** karena itu hasil uji tersebut secara statistic, dapat dikatakan bahwa ada pengaruh pendekatan *rational emotive behavior therapy* dalam konseling kelompok dalam mengatasi perilaku *delinquency* santri di Pondok Pesantren Sultan Hasanuddin Kabupaten Gowa, sehingga hipotesis penelitianya adalah penerapan pendekatan *rational emotive behavior therapy,* dalam konseling kelompok dapat mengatasi secara signifikan perilaku *delinquency* santri di Pondok Pesantren Sultan Hasanuddin Kabupaten Gowa.