**BAB IV**

**HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

Penelitian ini telah dilaksanakan pada Anak Disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa yang berjumlah satu murid pada tanggal 10 November - 10 Desember 2014. Pengukuran terhadap kemampuan membaca dilakukan dengan tes membaca huruf, suku kata dan kata pada anak Disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa melalui penggunaan metodeanalisis glass.

1. **Profil Subjek**
2. Nama Lengkap : Agus Parawangsyah
3. Inisial : AP
4. Tempat, tanggal lahir : Makassar, 6 November 2003
5. Jenis kelamin : Laki-Laki
6. Nama Orang Tua : Parawangsyah
7. Pekerjaan Orang Tua : Wiraswasta
8. Alamat : Jl. Syeik Yusuf No.31A
9. Data Kemampuan awal :

Subjek AP mengenal huruf A-Z namun sulit membedakan huruf yang hampir mirip seperti b dan d, I dan l, n dan m dan dan sering membalikkan kata pada saat membaca seperti kata kesal dibaca kelas, sakti dibaca sakit dan kata memaksa dibaca memasak dan sebagainya. Subjek AP lancar dalam menulis tulisan yang ada di papan tulis atau yang tulisan yang telah dicontohkan namun tidak dapat menulis huruf atau kata yang didiktekan oleh guru.

Subjek mengalami kesulitan pada pelajaran lainnya seperti Matematika, yakni mengalami kesulitan menentukan bentuk angka yang sesuai dengan jumlah benda, penjumlahan dan pengurangan.

Kurangnya dukungan orang tua dalam hal akademik ketika subjek berada di rumah, dan status ekonomi orang tua yang tergolong rendah sangat menjadi salah satu foktor tidak terpenuhinya fasilitas belajar subjek. hal tersebut mengidikasikan anak mengalami kesulitan dalam proses akademik.

1. **Hasil Penelitian**

Penelitian ini dilakukan dengan menggunakan rancangan eksperimen subjek tunggal atau *Single Subject Research (SSR).* Desain penelitian yang digunakan adalah A – B – A. Data yang telah terkumpul, dianalisis melalui statistik deskriptif, dan ditampilkan dalam grafik. Data yang dianalisis dalam penelitian ini adalah data kemampuan membaca murid anak disleksia kelas V SD Inpres Mangasa Gowa pada *baseline* 1 (A1), pada saat intervensi (B) dan pada *baseline* 2 (A2).

*Target behavior* penelitian ini adalah kemampuan dalam membaca huruf,suku kata dan kata melalui penggunaan Metode Analisis Glass. Subjek penelitian adalah anak disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa yang berjumlah satu orang dengan inisial AP.

Langkah–langkah untuk menganalisis data adalah sebagai berikut:

1. Menghitung skor dan nilai hasil pengukuran pada fase *baseline*
2. Menghitung skor dan nilai hasil pengukuran pada fase intervensi
3. Membuat tabel data hasil penelitian fase *baseline* dan intervensi
4. Membuat analisis data dalam kondisi dan analisis data antar kondisi untuk mengetahui efek atau pengaruh intervensi terhadap perilaku sasaran yang ingin diubah.

Pengumpulan data pada saat *baseline* 1 (A1) dilaksanakan selama empat sesi, intervensi (B) dilaksanakan selama delapan sesi dan *baseline* 2 (A2) dilaksanakan selama 4 sesi yang selanjutnya untuk kemampuan membaca huruf, masing-masing sesi dilakukan dengan waktu selama 15 menit dan membaca suku kata dilakukan selama 15 menit serta membaca kata dilakukan selama 10 menit setiap sesi.

1. **Kemampuan Membaca Huruf**

Data kemampuan membaca huruf vocal dan huruf konsonan pada subjek (AP) pada kondisi *baseline* – 1 (A1), intervensi (B), *baseline –* 2 (A2) dapat dilihat dalam tabel 4.1 dan 4.2 di bawah ini:

**Tabel 4.1 Data Skor Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Target Behavior** | ***Baseline* 1(A-1)** | | | | **Intervensi (B)** | | | | | | | | ***Baseline* 2 (A-2*)*** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Kemampuan membaca huruf vokal dan huruf konsonan | 9 | 8 | 9 | 9 | 12 | 14 | 14 | 13 | 15 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 17 | 17 |

membaca huruf vokal dan huruf konsonan pada anak disleksia kelas V SD Inpres Mangasa Gowa. Selanjutnya skor yang diperoleh dikonversi kenilai dengan menggunakan rumus yang telah ditetapkan pada bab III. Untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada tabel 4.2 di bawah ini:

**Tabel 4.2 Data Hasil *baseline* *1 (A-1),* Intervensi *(B), baseline-2 (A-2)* Nilai Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesi** | **Skor** | **Skor Maks** | **Nilai** |
| **Baseline-1 (A-1)** | | | |
| 1. | 9 | 20 | 45 |
| 2. | 8 | 20 | 40 |
| 3. | 9 | 20 | 45 |
| 4. | 9 | 20 | 45 |
| **Intervensi (B)** | | | |
| 5. | 12 | 20 | 60 |
| 6. | 14 | 20 | 70 |
| 7. | 14 | 20 | 70 |
| 8. | 13 | 20 | 65 |
| 9. | 15 | 20 | 75 |
| 10. | 16 | 20 | 80 |
| 11. | 16 | 20 | 80 |
| 12. | 16 | 20 | 80 |
| **Baseline-2 (A-2)** | | | |
| 13. | 16 | 20 | 80 |
| 14. | 16 | 20 | 80 |
| 15. | 17 | 20 | 85 |
| 16. | 17 | 20 | 85 |

**Gambar 4.1. Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi (B), dan *Baseline*-2 (A-2)**

1. **Kemampuan Membaca suku kata**

Data kemampuan membaca suku kata pada subjek (AP) pada kondisi *baseline* – 1 (A1), intervensi (B), *baseline –* 2 (A2) dapat dilihat dalam tabel 4.3 dan 4.4 di bawah ini:

**Tabel 4.3 Data Skor Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Target Behavior** | ***Baseline* 1(A-1)** | | | | **Intervensi (B)** | | | | | | | | ***Baseline* 2 (A-2*)*** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Kemampuan membaca suku kata | 6 | 6 | 6 | 6 | 13 | 14 | 13 | 14 | 14 | 15 | 15 | 16 | 14 | 14 | 14 | 16 |

Berdasarkan tabel di atas maka diperoleh data skor mengenai kemampuan membaca suku kata pada anak disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa. Selanjutnya skor yang diperoleh dikonversi kenilai dengan menggunakan rumus yang telah ditetapkan pada bab III. Untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada tabel 4.2 di bawah ini:

**Tabel 4.4 Data Hasil *baseline* *1 (A-1),* Intervensi *(B), baseline-2 (A-2)* Nilai Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesi** | **Skor** | **Skor Maks** | **Nilai** |
| **Baseline-1 (A-1)** | | | |
| 1. | 6 | 20 | 30 |
| 2. | 6 | 20 | 30 |
| 3. | 6 | 20 | 30 |
| 4. | 6 | 20 | 30 |
| **Intervensi (B)** | | | |
| 5. | 9 | 20 | 65 |
| 6. | 11 | 20 | 70 |
| 7. | 11 | 20 | 65 |
| 8. | 11 | 20 | 70 |
| 9. | 10 | 20 | 70 |
| 10. | 15 | 20 | 75 |
| 11. | 15 | 20 | 75 |
| 12. | 16 | 20 | 80 |
| **Baseline-2 (A-2)** | | | |
| 13. | 14 | 20 | 70 |
| 14. | 14 | 20 | 70 |
| 15. | 14 | 20 | 70 |
| 16. | 16 | 20 | 80 |

**Gambar 4.2. Kemampuan Membaca Suku Kata pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi (B), dan *Baseline*-2 (A-2)**

1. **Kemampuan Membaca Kata**

Data kemampuan membaca kata pada subjek (AP) pada kondisi *baseline* 1 (A1), intervensi (B), *baseline2* (A2) dapat dilihat dalam tabel 4.1 dan 4.2 di bawah ini:

**Tabel 4.5 Data Skor Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Target Behavior** | ***Baseline* 1(A-1)** | | | | **Intervensi (B)** | | | | | | | | ***Baseline* 2 (A-2*)*** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| Kemampuan membaca kata | 7 | 7 | 7 | 6 | 11 | 14 | 14 | 12 | 14 | 15 | 15 | 15 | 15 | 16 | 16 | 16 |

Berdasarkan tabel di atas maka diperoleh data skor mengenai kemampuan membaca kata pada anak disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa. Selanjutnya skor yang diperoleh dikonversi kenilai dengan menggunakan rumus yang telah ditetapkan pada bab III. Untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada tabel 4.4 di bawah ini:

**Tabel 4.6 Data Hasil baseline 1 *(A-1),* intervensi *(B),* baseline 2 *(A-2)* Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sesi** | **Skor** | **Skor Maks** | **Nilai** |
| **Baseline-1 (A-1)** | | | |
| 1. | 7 | 20 | 35 |
| 2. | 7 | 20 | 35 |
| 3. | 7 | 20 | 35 |
| 4. | 6 | 20 | 30 |
| **Intervensi (B)** | | | |
| 5. | 11 | 20 | 55 |
| 6. | 14 | 20 | 70 |
| 7. | 14 | 20 | 70 |
| 8. | 12 | 20 | 60 |
| 9. | 14 | 20 | 70 |
| 10. | 15 | 20 | 75 |
| 11. | 15 | 20 | 75 |
| 12. | 15 | 20 | 75 |
| **Baseline-2 (A-2)** | | | |
| 13. | 15 | 20 | 75 |
| 14. | 16 | 20 | 80 |
| 15. | 16 | 20 | 80 |
| 16. | 16 | 20 | 80 |

**Gambar 4.3 Kemampuan Membaca Kata pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi (B), dan *Baseline*-2 (A-2)**

1. **Analisis Data**
2. **Analisis dalam kondisi**

Pengumpulan data pada saat *baseline* 1 (A1) dilaksanakan beberapa kali sampai diperoleh data yang stabil. Kestabilan data diperoleh setelah dilakukan pengumpulan data selama masing-masing empat sesi untuk membaca huruf Vokal dan Huruf Konsonan dan Suku Kata Serta membaca kata. Komponen–komponen analisis dalam kondisi meliputi : 1) panjang kondisi, 2) estimasi kecenderungan arah, 3) kecenderungan stabilitas, 4) jejak data, 5) level stabilitas, dan 6) perubahan level.

1. **Panjang Kondisi (*Condition Length*)**

Panjang kondisi (*condition length*), yaitu banyaknya data dalam kondisi (banyaknya sesi yang dilakukan pada kondisi). Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.7 Panjang Kondisi Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan, Membaca Suku Kata dan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A – 1** | **B** | **A – 2** |
| Panjang kondisi | 4 | 8 | 4 |

1. **Estimasi Kecenderungan Arah (*Estimate of Trend Direction*)**

Dalam mengestimasi kecenderungan arah, peneliti menggunakan metode belah tengah (*split-middle*). Langkah – langkah perhitungannya adalah sebagai berikut :

1. Membagi data menjadi dua bagian
2. Membagi data bagian kanan dan kiri menjadi dua
3. Menentukkan posisi median (data paling tengah) dari masing – masing belahan
4. Menarik garis sejajar dengan absis yang menghubungkan titik temu antara median data bagian kanan dan kiri.
5. **Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

Untuk melihat kecenderungan arah garis apakah naik, turun atau datar pada kondisi *baseline*-1 (A - 1), intervensi (B), dan *baseline*-2 (A2) dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.4 Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan Pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi (B), *Baseline*-2 (A-2)**

Pada *baseline*-1 dari sesi pertama sampai sesi keempat mengalami perubahan berkisar 40-45%. Dengan melihat garis pada grafik, diketahui bahwa kecenderungan arahnya mendatar.

Pada kondisi intervensi kecenderungan arahnya menaik dapat dilihat dari sesi kelima sampai sesi ketujuh, kemudian pada sesi kedelapan menurun yakni 65% dan sesi tertinggi terdapat pada sesi kesepuluh dan bertahan sampai sesi keduabelas yakni mencapai 80%.

Estimasi kecenderungan arah di atas dapat dimasukkan dalam table seperti berikut:

**Tabel 4.8 Estimasi Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kondisi | A-1 | B | A-2 |
| Estimasi Kecenderungan Arah | (=)  (+)  (+) |  |  |

1. **Kemampuan Membaca suku kata**

Untuk melihat kecenderungan arah garis apakah naik, turun atau datar pada kondisi *baseline*-1 (A - 1), intervensi (B), dan *baseline*-2 dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.5 Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Suku Kata Pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi (B), *Baseline*-2 (A-2)**

Pada *baseline*-1 dari sesi pertama sampai sesi keempat bahwa kecenderungan arahnya yakni berkisar 30%. Dengan melihat garis pada grafik, diketahui bahwa kecenderungan arahnya mendatar.

Pada kondisi intervensi kecenderungan arahnya menaik dapat dilihat pada sesi lima sampai ke sesi enam pada sesi ketujuh menurun yakni 65% dan sesi teringgi terdapat pada sesi keduabelas yakni 80%.

Estimasi kecenderungan arah di atas dapat dimasukkan dalam table seperti berikut:

**Tabel 4.9 Estimasi Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Estimasi Kecenderungan Arah | (=)  (+)  (+) |  |  |

1. **Kemampuan Membaca Kata**

**Gambar 4.6 Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Kata pada Kondisi *Baseline*-1 (A-1), Intervensi(B), *Baseline*-2(A-2)**

Pada *baseline*-1 hari ke pertama sampai hari keempat diketahui bahwa kecenderungan arahnya mengalami perubahan,yakni berkisar 35-30%. Dengan melihat garis pada grafik, diketahui bahwa kecenderungan arahnya menurun.

Pada kondisi intervensi dapat dikatakan semakin membaik (+), dapat dilihat pada sesi kelima dan pada sesi kedelapan mengalami perubahan atau menurun yakni 60%, persentase tertinggi pada sesi kesepuluh yakni 85%,keadaan tersebut bertahan sampai sesi keduabelas sehingga perentase dikatakan cenderung menaik.

Estimasi kecenderungan arah di atas dapat dimasukkan dalam tabel seperti berikut:

**Tabel 4.10. Estimasi Kecenderungan Arah Kemampuan Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Estimasi Kecenderungan Arah | \_ | =  + |  |

1. **Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*)**

Untuk menentukan kecenderungan stabilitas dilakukan perhitungan sebagai berikut:

1. ***Baseline*-1 (membaca huruf vocal dan huruf konsonan)**
   * + - Mean level

45 + 40 + 45 + 45 = 175 = 43,75

4 4

4

* + - * Rentang stabilitas

45 x 0.15 = 6,75

* + - * Batas atas

43,75 + 3,37 = 47,12

* + - * Batas bawah

43,75 – 3,37 = 40,38

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-1(A-1), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini :

**Gambar 4.7 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-1 (A-1) Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

*Trend Stability* (Membaca huruf vocal dan huruf konsonan) = 4 : 4 x 100% = 100% (variabel)

1. ***Baseline*-1 (membaca Suku Kata)**
   * + - Mean level

30 + 30 + 30 + 30 = 120 = 30

4 4

* + - * Rentang stabilitas

30 x 0.15 = 4,5

* + - * Batas atas

30 + 2,25 = 32,25

* + - * Batas bawah

30 – 2,25 = 27,75

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-1(A-1), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini :

**Gambar 4.8 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-1 (A-1) Kemampuan Membaca Suku Kata**

*Trend Stability* (Membaca Suku Kata) = 4 : 4 x 100% = 100% (stabil).

**3. Baseline-1 (membaca suku kata)**

* + - 1. Mean level

35 + 35 + 35 + 30 = 135 = 33,75

4 4

* + - 1. Rentang stabilitas

35 x 0,15 = 5,25

* + - 1. Batas atas

33,75 + 2,62 = 36,37

* + - 1. Batas bawah

33,75 – 2,62 = 31,13

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-1(A-1), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.9 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-1 (A-1) Kemampuan Membaca Kata**

*Trend Stability* (Membaca kata) = 3 : 4 x 100% = 75% (variabel)

Hasil perhitungan *trend stability* dalam membaca huruf vocal dan huruf konsonan, Membaca Suku Kata dan membaca kata diperoleh 75%, artinya data yang diperoleh yaitu variabel. Data menunjukkan stabilitas dan arah yang jelas, dengan demikian dapat segera diberikan intervensi.

1. **Intervensi Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

80 × 0.15 = 12

* + - 1. Batas atas

72,5 + 6 = 78,5

* + - 1. Batas bawah

72,5 – 6 = 66,5

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada intervensi (B), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.10 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi Intervensi (B) Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

*Trend Stability* = 3 : 8 x 100% = 37,5%

1. **Intervensi Membaca Suku Kata**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

80 × 0.15 = 12

* + - 1. Batas atas

71,25+ 6 = 77,25

* + - 1. Batas bawah. 71,25– 6 = 65,25

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada intervensi (B), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.11 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi Intervensi (B) Kemampuan Membaca Suku Kata**

*Trend Stability* = 5 : 8 x 100% = 62,5%

1. **Intervensi Membaca kata**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

75 x 0.15 = 11,25

* + - 1. Batas atas

68,75 + 5,62 = 74.37

* + - 1. Batas bawah

68,75 – 5,62 = 63,13

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada intervensi (B), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.12 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi Intervensi (B) Kemampuan Membaca Kata.**

*Trend Stability* = 3 : 8 x 100% = 37,5%

Hasil perhitungan *trend stability* untuk kemampuan membaca huruf Vokal dan Huruf Konsonan dan kemanpuan membaca Suku Kata serta kemampuan membaca kata diperoleh 37,5%, artinya data variable atau tidak stabil. Kondisi ini telah memungkinkan untuk melanjutkan ke *fase baseline* 2 (A-2) sebagai fase kontrol.

1. ***Baseline*-2 (Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan)**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

85 x 0,15 = 12,75

* + - 1. Batas atas

82,5 + 6,37 = 88,87

* + - 1. Batas bawah

82,5 – 6,37 = 76,13

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-2 (A-2), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini :

**Gambar 4.13 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-2 (A-2) Kemampuan Membaca huruf vokal**

*Trend Stability* = 4 : 4 x 100% = 100% (stabil)

Hasil perhitungan *trend stability* pada kemampuan membaca huruf Vokal dan huruf konsonan diperoleh 100%, artinya data yang diperoleh meningkat secara stabil. Data menunjukkan stabilitas dan arah yang jelas.

1. ***Baseline*-2 (Membaca Suku Kata)**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

80 x 0,15 = 12

* + - 1. Batas atas

72,5 + 6 = 78,5

* + - 1. Batas bawah

72,5 – 6 = 66,5

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-2 (A-2), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini :

**Gambar 4.14 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-2 (A-2) Kemampuan Membaca Suku Kata**

*Trend Stability* = 3 : 4 x 100% = 75%

Hasil perhitungan *trend stability* pada kemampuan membaca Suku Kata diperoleh 75%, artinya data yang diperoleh meningkat secara stabil. Data menunjukkan stabilitas dan arah yang jelas.

1. ***Baseline*-2 (Membaca kata)**
   * + 1. Mean level
       2. Rentang stabilitas

80 x 0,15 = 12

* + - 1. Batas atas

78,75 + 6 = 84,75

* + - 1. Batas bawah

78,75 – 6 = 72,75

Untuk melihat data cenderung stabil atau tidak stabil (variabel) pada *baseline*-2 (A-2), dapat dilihat dalam tampilan grafik berikut ini:

**Gambar 4.15 Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) Kondisi *Baseline*-2 (A-2) Kemampuan Membaca Kata**

*Trend Stability* = 4 : 4 x 100% = 100% (stabil)

Hasil perhitungan *trend stability* pada kemampuan membaca kata diperoleh 100%, artinya data yang diperoleh meningkaat secara stabil.

Data berdasarkan grafik–grafik kecenderungan stabilitas di atas dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini :

**Tabel 4.11. Kecenderungan Stabilitas Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Kecenderungan stabilitas (*Trend Stability*)** |  |  |  |

**Tabel 4.12 Kecenderungan Stabilitas Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Kecenderungan stabilitas (*Trend Stability*)** |  |  |  |

**Tabel 4.13 Kecenderungan Stabilitas Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Kecenderungan stabilitas (*Trend Stability*)** |  |  |  |

1. **Jejak Data (*Data Path*)**

Menentukan jejak data sama dengan estimasi kecenderungan arah seperti di atas. Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini :

**Tabel 4.14 Kecenderungan Jejak Data Ke mampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| **Jejak Data (*Data Path***) | (=) | (+) | (+) |

**Tabel 4.15 Kecenderungan Jejak Data Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| **Jejak Data (*Data Path***) | (=) | (+) | (+) |

**Tabel 4.16 Kecenderungan Jejak Data Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| **Jejak Data (*Data Path*)** | **(-)** | **(+)** | **(+)** |

1. **Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability and Range*)**

Menentukan level stabilitas dan rentang sama dengan kecenderungan stabilitas. Sebagaimana dihitung sebelumnya di atas bahwa pada fase *baseline* 1 (A-1) datanya stabil dengan rentang 40-45. Pada fase intervensi (B) data variabel dengan rentang 60-80. Fase *baseline* 2 sebagai fase control juga memperoleh data stabil dengan rentang 80-85.

Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.17 Level Stabilitas dan Rentang Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability and Range*)** |  |  |  |

Level stabilitas dan rentang sama dengan kecenderungan stabilitas. Sebagaimana dihitung sebelumnya di atas bahwa pada fase *baseline* 1 (A-1) datanya stabil dengan rentang 40-45. Pada fase intervensi (B) data variabel dengan rentang 60-80. Fase *baseline* 2 sebagai fase control juga memperoleh data stabil dengan rentang 80-85.

Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.18 Level Stabilitas dan Rentang Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability and Range*)** |  |  |  |

Level stabilitas dan rentang untuk kemampuan membaca kata fase *baseline­* 1 (A-1) diperoleh data yang stabil dengan rentang stabilitas 30-30. Pada fase intervensi diperoleh data variabel dengan rentang data 65 – 80 dan pada fase *baseline*-2 data stabil dengan rentang data 70 – 80%.

Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.19 Level Stabilitas dan Rentang Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A/1** | **B** | **A/2** |
| **Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability and Range*)** |  |  |  |

1. **Perubahan Level (*Level Change*)**

Menentukan perubahan level yaitu dengan menghitung selisih antara data terakhir dan data pertama pada tiap kondisi, selanjutnya menentukan arah: membaik (+), memburuk (-), atau tidak ada perubahan (=).

Data kemampuan membaca huruf vocal dan huruf konsonan pada *baseline* 1 (A-1) data pertama dan terakhir memiliki data yang sama yakni 45, hal ini berarti tidak terjadi perubahan. Fase Intervensi hari pertama yakni 60 dan hari terakhir 80 hal ini berarti terjadi perubahan dengan arah menaik atau membaik. Fase *baseline* 2 (A-2) hari pertama 80 dan hari terakhir 85, artinya fase ini memiliki data dengan arah menaik.

Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.20 Menentukan Perubahan Level (*Level Change*) Data Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fase** | **Data terakhir** | **-** | **Data Pertama** | **Persentase Stabilitas** |
| *Baseline* 1 (A-1) | 45 | - | 45 | 0 |
| Intervensi | 80 | - | 70 | 10 |
| *Baseline* 2 (A-2) | 85 | - | 80 | 5 |

**Tabel 4.21 Perubahan Level Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Perubahan level (*level change***)** |  |  |  |

Data kemampuan membaca Suku Kata pada *baseline* 1 (A-1) data pertama dan terakhir memiliki data yang sama yakni 30, hal ini berarti tidak terjadi perubahan. Fase Intervensi hari pertama yakni 65 dan hari terakhir 80, hal ini berarti terjadi perubahan dengan arah menaik atau membaik. Fase *baseline* 2 (A-2) hari pertama 70 dan hari terakhir 80, artinya fase ini memiliki data dengan arah menaik.

Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.22 Menentukan Perubahan Level (*Level Change*) Data Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fase** | **Data terakhir** | **-** | **Data Pertama** | **Persentase Stabilitas** |
| *Baseline* 1 (A-1) | 30 | - | 30 | 0 |
| Intervensi | 80 | - | 65 | 15 |
| *Baseline* 2 (A-2) | 80 | - | 70 | 10 |

**Tabel 4.23 Perubahan Level Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Perubahan level (*level change*) |  |  |  |

Kondisi kemampuan membaca kata fase *baseline*-1 (A-1) terjadi perubahan data pada hari pertama yakni 35 dan hari terakhir 30, yang berarti terjadi perubahan yang menurun. Pada fase intervensi terjadi perubahan data pada hari pertama yakni 55 dan data terakhir sebesar 75, yang berarti meningkat. Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) terjadi perubahan data pada hari pertama fase ini yakni 75 dan hari terakhir 80.

**Tabel 4.24 Menentukan Perubahan Level (*Level Change*) Data Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fase** | **Data terakhir** | **-** | **Data Pertama** | **Persentase Stabilitas** |
| *Baseline* 1 (A-1) | 30 | - | 35 | -5 |
| Intervensi | 75 | - | 55 | 20 |
| *Baseline* 2 (A-2) | 80 | - | 75 | 5 |

**Tabel 4.25 Perubahan Level Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Perubahan level (*level change*) |  |  |  |

**Tabel 4.26 Rangkuman Hasil Analisis Visual dalam Kondisi Kemampuan Membaca Huruf Vokal, Suku Kata dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Panjang Kondisi (*Condition Length*) | 4 | 8 | 4 |
| Estimasi Kecenderungan Arah (*Estimate Trend of Direction*) | (=) | (+) | (+) |
| Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) |  |  |  |
| Jejak Data (*Data Path*) | (=) | (+) | (+) |
| Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability*) |  |  |  |
| Perubahan Level (*Level Change*) |  |  |  |

Penjelasan tabel rangkuman hasil analisis visual dalam kondisi adalah sebagai berikut :

1. Panjang kondisi atau banyaknya sesi pada kondisi *baseline*-1 (A-1) yang dilakukan yaitu empat sesi, intervensi (B) delapan sesi, *baseline*-2 (A-2) empat sesi.
2. Berdasarkan garis pada tabel di atas, diketahui bahwa pada kondisi *baseline*-1, kecenderungan arahnya mendatar. Garis pada kondisi intervensi (B) arahnya cenderung menaik ini berarti kondisi menjadi membaik atau meningkat (+). Garis pada kondisi *baseline*-2 (A-2) arahnya cenderung menaik, ini berarti kondisinya tetap menaik atau membaik (+)
3. Hasil perhitungan *trend stability* pada *baseline*-1 yaitu 100%, artinya data yang diperoleh stabil. *Trend* pada kondisi intervensi (B) yaitu 37.5% artinya data menaik secara tidak stabil (variable). Kondisi tersebut terjadi karena data yang diperoleh heterogen (bervariasi), pada setiap sesi kemampuan subjek (AP) dalam memahami konsep huruf terus bertambah atau meningkat. Sehingga perolehan data pada setiap sesi berbeda. *Trend stability* pada kondisi *baseline*-2 yaitu 100%. Hal ini berarti data menaik secara stabil.
4. Penjelasan jejak data sama dengan kecenderungan arah (*point* 2) di atas. Pada fase Intervensi dan *baseline* 2 (A-2) jejak data berakhir secara mendatar.
5. Data pada kondisi *baseline*-1 (A-1) cenderung mendatar stabil. Pada kondisi intervensi (B) data cenderung menaik atau meningkat (+) dengan rentang 60– 80%, meskipun datanya menaik secara tidak stabil (variabel). Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data cenderung menaik atau meningkat (+) secara stabil dengan rentang 80 – 85%.
6. Pada kondisi *baselinei*-1 (A-1) tidak terjadi perubahan data yakni stabil sebesar 45%. Pada kondisi intervensi (B) terjadi perubahan data yaitu menaik (+) sebesar 10%. Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data tetap menaik (+) sebesar 5%.

**Tabel 4.27 Rangkuman Hasil Analisis Visual dalam Kondisi Kemampuan Membaca Suku kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **A-1** | **B** | **A-2** |
| Panjang Kondisi (*Condition Length*) | 4 | 8 | 4 |
| Estimasi Kecenderungan Arah (*Estimate Trend of Direction*) | (=) | (+) | (+) |
| Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) |  |  |  |
| Jejak Data (*Data Path*) | (=) | (+) | (+) |
| Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability*) |  |  |  |
| Perubahan Level (*Level Change*) |  |  |  |

Penjelasan tabel rangkuman hasil analisis visual dalam kondisi adalah sebagai berikut :

1. Panjang kondisi atau banyaknya sesi pada kondisi *baseline*-1 (A-1) yang dilakukan yaitu empat sesi, intervensi (B) delapan sesi, *baseline*-2 (A-2) empat sesi.
2. Berdasarkan garis pada tabel di atas, diketahui bahwa pada kondisi *baseline*-1, kecenderungan arahnya mendatar. Garis pada kondisi intervensi (B) arahnya cenderung menaik ini berarti kondisi menjadi membaik atau meningkat (+). Garis pada kondisi *baseline*-2 (A-2) arahnya cenderung menaik, ini berarti kondisinya tetap menaik atau membaik (+)
3. Hasil perhitungan *trend stability* pada *baseline*-1 yaitu 100%, artinya data yang diperoleh stabil.. *Trend* pada kondisi intervensi (B) yaitu 62.5% artinya data menaik secara tidak stabil (variable). Kondisi tersebut terjadi karena data yang diperoleh heterogen (bervariasi), pada setiap sesi kemampuan subjek (AP) dalam memahami konsep suku kata terus bertambah atau meningkat. Sehingga perolehan data pada setiap sesi berbeda. *Trend stability* pada kondisi *baseline*-2 yaitu 75%. Hal ini berarti data menaik secara tidak stabil (variabel).
4. Penjelasan jejak data sama dengan kecenderungan arah (*point* 2) di atas. Pada fase Intervensi dan *baseline* 2 (A-2) jejak data berakhir secara menaik.
5. Data pada kondisi *baseline*-1 (A-1) cenderung mendatar stabil. Pada kondisi intervensi (B) data cenderung menaik atau meningkat (+) dengan rentang 65– 80%, meskipun datanya menaik secara tidak stabil (variabel). Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data cenderung menaik atau meningkat (+) secara tidak stabil (variabel) dengan rentang 70 – 80%.
6. Pada kondisi *baselinei*-1 (A-1) tidak terjadi perubahan data yakni stabil sebesar 30%. Pada kondisi intervensi (B) terjadi perubahan data yaitu menaik (+) sebesar 15%. Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data tetap menaik (+) sebesar 10%.

**Tabel 4.28 Rangkuman Hasil Analisis Visual dalam Kondisi Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kondisi | A-1 | B | A-2 |
| Panjang Kondisi (*Condition Length*) | 4 | 8 | 4 |
| Estimasi Kecenderungan Arah (*Estimate Trend of Direction*) | (-) | (+) | (+) |
| Kecenderungan Stabilitas (*Trend Stability*) |  |  |  |
| Jejak Data (*Data Path*) | (-) | (+) | (+) |
| Level Stabilitas dan Rentang (*Level Stability*) |  |  |  |
| Perubahan Level (*Level Change*) |  |  |  |

Penjelasan tabel rangkuman hasil analisis visual dalam kondisi adalah sebagai berikut :

1. Panjang kondisi atau banyaknya sesi pada kondisi *baseline*-1 (A-1) yang dilakukan yaitu empat sesi, intervensi (B) delapan sesi, *baseline*-2 (A-2) empat sesi.
2. Berdasarkan garis pada tabel di atas, diketahui bahwa pada kondisi *baseline*-1, kecenderungan arahnya mendatar. Garis pada kondisi intervensi (B) arahnya masih dalam kondisi mendatar. Garis pada kondisi *baseline*-2 (A-2) arahnya cenderung menaik, ini berarti kondisinya membaik (+).
3. Hasil perhitungan *trend stability* pada *baseline*-1 yaitu 100%, artinya data yang diperoleh stabil.. *Trend* pada kondisi intervensi (B) yaitu 75% artinya data menaik secara tidak stabil. Kondisi tersebut terjadi karena data yang diperoleh heterogen (bervariasi), pada setiap sesi kemampuan subjek (AP) dalam membaca kata meningkat secara bervariasi. Sehingga perolehan data pada setiap sesi berbeda. *Trend stability* pada kondisi *baseline*-2 yaitu 100%, hal ini berarti data menaik secara stabil.
4. Penjelasan jejak data sama dengan kecenderungan arah (*point* 2) di atas. Pada fase intervensi data pada awalnya menaik yang berarti intervensi berpengaruh pada kemampuan membaca kata subjek (AP), namun kemudian menurun dikarenakan terhambatnya waktu pelaksanaan intervensi.
5. Data pada kondisi *baseline*-1 (A-1) cenderung mendatar stabil. Pada kondisi intervensi (B) data cenderung menaik atau meningkat (+) dengan rentang 60 – 85%,m eskipun datanya menaik secara tidak stabil (variabel). Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data cenderung menaik atau meningkat (+) secara stabil dengan rentang 45 – 60%.
6. Pada kondisi *baseline*-1 (A-1) terjadi perubahan data tidak stabil (variabel) pada -5%. Pada kondisi intervensi (B) terjadi perubahan data yaitu menaik (+) sebesar 15%. Pada kondisi *baseline*-2 (A-2) data tetap menaik secara stabil sebesar 5%.
7. **Analisis antar Kondisi**

Komponen – komponen analisis antar kondisi meliputi : 1) jumlah variabel, 2) perubahan kecenderungan arah dan efeknya, 3) perubahan kecenderungan stabilitas, 4) perubahan level, dan 5) persentase *overlap*.

1. **Jumlah Variabel (*Number of Variabel Changed*)**

Yaitu menentukan jumlah variabel yang diubah. Variabel yang diubah yaitu dari kondisi *baseline* (A) ke intervensi (B). Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.29 Jumlah Variabel yang diubah dari Kondisi Baseline (A) ke Intervensi (B)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Jumlah Variabel (*Number of Variabel Changed*) | 2 | 2 |

1. **Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend Variabel and Effect*)**

Menentukan perubahan kecenderungan arah dan efeknya yaitu dengan mengambil kecenderungan arah pada analisis dalam kondisi. Dengan demikian pada tabel dapat dimasukkan seperti di bawah ini:

**Tabel 4.30 Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya pada Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend variabel an effect*) | (=) (+) | (+) (+) |
| (Positif) | (Positif) |

Perbandingan kondisi antara *baseline* 1 (A1) dengan intervensi (B), bila dilihat dari perubahan kecenderungan arah (*change in trend variabel*) yaitu mendatar ke menaik, artinya kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Sedangkan untuk kondisi antara intervensi (B) dengan *baseline* 2 (A2) nampak kondisinya menaik ke menaik, artinya kondisi semakin membaik atau positif.

**Tabel 4.31 Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya pada Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend variabel an effect*) | (=) (+) | (+) (+) |
| (Positif) | (Positif) |

Perbandingan kondisi antara *baseline* 1 (A1) dengan intervensi (B), bila dilihat dari perubahan kecenderungan arah (*change in trend variabel*) yaitu mendatar ke menaik, artinya kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Sedangkan untuk kondisi antara intervensi (B) dengan *baseline* 2 (A2) nampak kondisinya menaik ke menaik, artinya kondisi semakin membaik atau positif.

**Tabel 4.32 Perubahan Kecenderungan Arah Kemampuan Membaca Kata dan Efeknya**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend variabel an effect*) | (-) (+) | (+) (+) |
| (Positif) | (Positif) |

Perbandingan kondisi antara *baseline*-1 (A-1) dengan intervensi, bila dilihat dari perubahan kecenderungan arah (*change in trend variabel*) yaitu menurun ke menaik, artinya kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Sedangkan untuk kondisi antara intervensi dengan *baseline*-2 yaitu menaik ke menaik, artinya kondisi semakin membaik atau positif, meskipun bila dilihat dari kondisi intervensi pada *baseline*-2 mengalami penurunan.

1. **Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*)**
2. **Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Konsonan**

Perbandingan kondisi antara *baseline*-1 dengan intervensi, bila dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu stabil ke variable (tidak stabil). Ketidakstabilan data pada kondisi intervensi tersebut disebabkan jumlah huruf yang benar dalam membaca huruf vocal dan huruf konsonan oleh subjek (AP) pada tiap sesi bervariasi, terhambatnya pelaksanaan intervensi oleh libur sekolah, serta kurangnya waktu untuk mencapai perkembangan yang stabil. Perbandingan kondisi intervensi dengan *baseline*-2 dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu variabel (tidak stabil) ke stabil. Setelah terlepas dari intervensi, kemampuan subjek (AP) cenderung stabil.

**Tabel 4.33 Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) | Stabil ke variabel | Variabel ke stabil |

1. **Kemampuan Membaca Suku Kata**

Perbandingan kondisi antara *baseline*-1 dengan intervensi, bila dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu stabil ke variable (tidak stabil). Ketidakstabilan data pada kondisi intervensi tersebut disebabkan jumlah suku kata yang benar dalam membaca suku kata oleh subjek (AP) pada tiap sesi bervariasi, kurangnya waktu untuk mencapai perkembangan yang stabil. Perbandingan kondisi antara intervensi dengan *baseline*-2 dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu variabel (tidak stabil) ke variabel. Setelah terlepas dari intervensi, kemampuan subjek (AP) cenderung tidak stabil.

**Tabel 4.34 Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) | Stabil ke variabel | Variabel ke Variabel |

1. **Kemampuan Membaca Kata**

Perbandingan kondisi antara *baseline*-1 dengan intervensi, bila dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu variabel ke variable (tidak stabil). Ketidakstabilan data pada kondisi intervensi tersebut disebabkan kemampuan subjek (AP) dalam membaca kata pada tiap sesi bervariasi, terhambatnya pelaksanaan intervensi serta kurangnya waktu untuk mencapai perkembangan yang stabil. Perbandingan kondisi antara intervensi dengan *baseline*-2 dilihat dari perubahan kecenderungan stabilitas (*change in trend stability*) yaitu variabel (tidak stabil) ke stabil.

**Tabel 4.35 Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas *(Change in Trend Stability)* | variabel ke variabel | Variabel ke stabil |

1. **Perubahan Level (*Change in Level*)**

**Tabel 4.36 Perubahan Level Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| **Perubahan Level (*Change in Level*)** | 60 – 45  (+ 15) | 80– 80  (0) |

Perubahan level dari kondisi *baseline*-1 (A-1) ke intervensi (B) yaitu menaik atau membaik (+) sebesar 15%. Selanjutnya kondisi intervensi (B) ke *baseline*-2 (A-2) tidak mengalami perubahan atau tetap.

**Tabel 4.37 Perubahan Level Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Level (*Change in Level*) | 65 – 30  (+ 35) | 70– 80  (-10) |

Perubahan level dari kondisi *baseline*-1 (A-1) ke intervensi (B) yaitu menaik atau membaik (+) sebesar 35%. Selanjutnya kondisi intervensi (B) ke *baseline*-2 (A-2) mengalami penurunan atau memburuk (-) sebesar -10%.

**Tabel 4.38 Perubahan Level Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Perbandingan Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Perubahan Level (*Change in Level*) | (55 – 30)  (+ 25) | (75– 75)  (0) |

Perubahan level dari kondisi *baseline*-1 (A-1) ke intervensi (B) yaitu menaik atau membaik (+) sebesar 25%. Selanjutnya kondisi intervensi (B) ke *baseline*-2 (A-2) tidak mengalami perubahan atau tetap.

1. **Persentase Overlap (*Percentage of Overlap*)**
2. Menentukan Overlap Data Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan

* Untuk B/A1:

1. Lihat kembali batas bawah *baseline* 1 (A1) = 40,38 dan batas atas *baseline* 1 (A1) = 47,12
2. Jumlah data point (60,70,70,65,75,80,80,80) pada kondisi intervensi (B) yang berada pada rentang *baseline* 1 (A1) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi (B) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 8) X 100 = 0%

* Untuk A2/B:

1. Lihat kembali batas bawah intervensi (B) = 66,5 dan batas atas intervensi (B) = 78,5
2. Jumlah data point (80,80,85,85) pada kondisi *baseline* 2 (A2) yang berada pada rentang intervensi (B) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi *baseline* 2 (A2) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 4) X 100 = 0%

Data yang tumpang tindih adalah 0%. Dengan demikian, diketahui bahwa pemberian intervensi berpengaruh terhadap *target behavior* (adanya perubahan kondisi setelah pemberian intervensi).

Pemberian intervensi (B) yaitu penerapan metode analisis glassberpengaruh terhadap peningkatan kemampuan membaca huruf vocal dan huruf konsonan pada anak disleksia, walaupun data pada kondisi intervensi (B) naik secara tidak stabil (variabel).

1. Menentukan Overlap Data Kemampuan Membaca suku kata

* Untuk B/A1:

1. Lihat kembali batas bawah *baseline* 1 (A1) = 27,75 dan batas atas *baseline* 1 (A1) = 32,25
2. Jumlah data point (65,70,65,70,70,75,75,80) pada kondisi intervensi (B) yang berada pada rentang *baseline* 1 (A1) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi (B) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 8) X 100 = 0%

* Untuk A2/B:

1. Lihat kembali batas bawah intervensi (B) = 65,25 dan batas atas intervensi (B) = 77,25
2. Jumlah data point (70,70,70,80) pada kondisi *baseline* 2 (A2) yang berada pada rentang intervensi (B) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi *baseline* 2 (A2) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 4) X 100 = 0%.

Data yang tumpang tindih adalah 0%. Dengan demikian, diketahui bahwa pemberian intervensi berpengaruh terhadap *target behavior* (adanya perubahan kondisi setelah pemberian intervensi).

Pemberian intervensi (B) yaitu penggunaan metode *analisis glass* berpengaruh terhadap peningkatan kemampuan membaca suku kata pada anak disleksia, walaupun data pada kondisi intervensi (B) naik secara tidak stabil (variabel).

1. Menentukan Overlap Data Kemampuan Membaca Kata

* Untuk B/A1

1. Lihat kembali batas bawah *baseline* 1 (A1) = 31,13 dan batas atas *baseline* 1 (A1) = 36,37
2. Jumlah data point (55,70,70,60,70,75,75,75) pada kondisi intervensi (B) yang berada pada rentang *baseline* 1 (A1) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi (B) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 8) X 100 = 0%

* Untuk A2/B:

1. Lihat kembali batas bawah intervensi (B) = 63,13 dan batas atas intervensi (B) = 74,37
2. Jumlah data point (75,80,80,80) pada kondisi *baseline* 2 (A2) yang berada pada rentang intervensi (B) = 0
3. Perolehan pada langkah (b) dibagi dengan banyaknya data point pada kondisi *baseline* 2 (A2) kemudian dikalikan 100, maka hasilnya (0 : 5) X 100 = 0%.

Pemberian intervensi (B) yaitu penggunaan metode *analisis glass* berpengaruh terhadap peningkatan kemampuan membaca kata pada murid tunagrahita, walaupun data pada kondisi intervensi (B) menaik secara tidak stabil (variabel).

**Tabel 4.39 Rangkuman Hasil Analisis Antar Kondisi Kemampuan Membaca Huruf Vokal dan Huruf Konsonan**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Jumlah variabel (*Number of Variabel Changed*) | 2 | 2 |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend Variabel and Effect*) | (=) (+) | (+) (+) |
| (Positif) | (Positif) |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) | Stabil ke variabel | Variabel ke stabil |
| Perubahan Level (*Change in Level*) | (60– 45)  (+ 15) | (80 – 80)  (0) |
| Persentase *Overlap (Percentage of Overlap)* | 0% | 0% |

Penjelasan rangkuman hasil analisis visual antar kondisi adalah sebagai berikut :

1. Jumlah variabel yang diubah adalah dua dari kondisi *baseline* (A) ke intervensi (B).
2. Perubahan kecenderungan arah antara kondisi *baseline*-1 (A-1) dengan intervensi (B) yaitu mendatar ke menaik. Hal ini berarti kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2, kecenderungan arahnya menaik secara stabil.
3. Perubahan kecenderungan stabilitas antara *baseline­*-1 dengan intervensi yakni stabil ke variabel. Sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 yakni variabel ke stabil. Hal tersebut terjadi dikarenakan pada kondisi intervensi kemampuan subjek (AP) dalam membaca huruf vocal dan huruf konsonan bervariasi. Dan terdapat jeda dalam pelaksanaan intervensi.
4. Perubahan level antara kondisi *baseline*-1 dengan intervensi meningkat sebesar 15%. Sedangkan antara kondisi intervensi dengan *baseline*-2 tidak mengalami perubahan 0%.
5. Data yang tumpang tindih pada kondisi *baseline*-1 dengan intervensi adalah 0% sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 adalah 0%. Pemberian intervensi tetap berpengaruh terhadap *target behavior* hal ini terlihat dari hasil peningkatan pada grafik.

**Tabel 4.40 Rangkuman Hasil Analisis Antar Kondisi Kemampuan Membaca Suku Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Jumlah variabel (*Number of Variabel Changed*) | 2 | 2 |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend Variabel and Effect*) | **(=) (+)** | **(+) (+)** |
| (Positif) | (Positif) |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend Stability*) | Stabil ke variabel | Variabel ke variable |
| Perubahan Level (*Change in Level*) | (65– 30)  (+ 35) | (70 – 80)  (- 10) |
| Persentase *Overlap (Percentage of Overlap)* | 0% | 0% |

Penjelasan rangkuman hasil analisis visual antar kondisi adalah sebagai berikut :

1. Jumlah variabel yang diubah adalah dua dari kondisi *baseline* (A) ke intervensi (B).
2. Perubahan kecenderungan arah antara kondisi *baseline*-1 (A-1) dengan intervensi (B) yaitu mendatar ke menaik. Hal ini berarti kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2, kecenderungan arahnya menaik secara stabil.
3. Perubahan kecenderungan stabilitas antara *baseline­*-1 dengan intervensi yakni variabel ke stabil. Sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 yakni variabel ke variabel. Hal tersebut terjadi dikarenakan pada kondisi intervensi kemampuan subjek (AP) dalam membaca suku kata bervariasi. Dan terdapat jeda dalam pelaksanaan intervensi.
4. Perubahan level antara kondisi *baseline*-1 dengan intervensi meningkat sebesar 35%. Sedangkan antara kondisi intervensi dengan *baseline*-2 mengalami penurunan sebesar -10%.
5. Data yang tumpang tindih pada kondisi *baseline*-1 dengan intervensi adalah 0% sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 adalah 0%. Pemberian intervensi tetap berpengaruh terhadap *target behavior* hal ini terlihat dari hasil peningkatan pada grafik.

**Tabel 4.41 Rangkuman Hasil Analisis Antar Kondisi Kemampuan Membaca Kata**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kondisi** | **B/A1** | **A2/B** |
| Jumlah variabel (*Number of Variabel Changed*) | 2 | 2 |
| Perubahan Kecenderungan Arah dan Efeknya (*Change in Trend Variabel and Effect*) | (-) (+) | (+) (+) |
| (Positif) | (Positif) |
| Perubahan Kecenderungan Stabilitas (*Change in Trend*  *Stability*) | Variable ke variabel | Variabel ke stabil |
| Perubahan Level (*Change in Level*) | (55 – 30)  (+ 25) | (75 – 75)  (0) |
| Persentase *Overlap (Percentage of Overlap)* untuk aspek menuliskan | 0% | 0% |

Penjelasan rangkuman hasil analisis visual antar kondisi adalah sebagai berikut :

1. Jumlah variabel yang diubah adalah dua dari kondisi *baseline* (A) ke intervensi (B).
2. Perubahan kecenderungan arah antara kondisi *baseline*-1 (A-1) dengan intervensi (B) yaitu menurun ke menaik. Hal ini berarti kondisi menjadi membaik atau positif setelah intervensi dilakukan. Pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2, kecenderungan arahnya menaik secara stabil.
3. Perubahan kecenderungan stabilitas antara *baseline­*-1 dengan intervensi yakni variabel ke variabel. Sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 yakni variabel ke stabil. Hal tersebut terjadi dikarenakan pada kondisi intervensi kemampuan subjek (AP) dalam membaca kata bervariasi.
4. Perubahan level antara kondisi *baseline*-1 dengan intervensi meningkat sebesar 25%. Sedangkan antara kondisi intervensi dengan *baseline*-2 tidak mengalami perubahan 0%.
5. Data yang tumpang tindih pada kondisi *baseline*-1 dengan intervensi adalah 0% sedangkan pada kondisi intervensi dengan *baseline*-2 adalah 0%. Pemberian intervensi tetap berpengaruh terhadap *target behavior* hal ini terlihat dari hasil peningkatan pada grafik.
6. **Pembahasan**

Kemampuan dalam membaca sudah seharusnya dimiliki oleh setiap Anak yang berada pada tingkatan sekolah dasar. Bahkan pada tingkat taman kanak-kanak pun sudah dipelajari dan tidak sedikit dari anak-anak pada usia dini yang telah menguasai dengan baik konsep membaca.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah terdapat seorang Anak Disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa yang masih kesulitan dalam membedakan huruf, membaca suku kata serta membaca kata**,** Kondisi inilah yang penulis temukan di lapangan sehingga penulis mengambil permasalahan dalam penelitian ini yaitu penerapan metode Analisis Glassdipilih sebagai salah satu metode yang dapat memberikan pengaruh positif dalam peningkatan kemampuan membaca pada Anak Disleksia.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, pemberian intervensi dalam peningkatan kemampuan membaca huruf vocal dan huruf konsonan, membaca suku kata dan membaca kata. Hal ini ditunjukkan dengan adanya peningkatan kemampuan membaca huruf vocal dan huruf konsonan, membaca suku kata dan membaca kata yang signifikan setelah penerapan metode Analisis Glass Pencapaian hasil yang positif tersebut salah satunya karena metode analisis glasstersebut sesuai dengan kondisi serta kebutuhan anak disleksia. Metode pengajaran memegang peran yang sangat penting dalam proses belajar”. Metode pengajaran dapat mempermudah pemahaman dan memperkuat ingatan pada anak serta dapat pula menumbuhkan minat siswa**.**

Dalam penerapan metode analisis glass ini telah tersaji langkah– langkah yang bisa diikuti oleh subjek (AP) untuk belajar membaca huruf (vocal dan Konsonan) dan suku kata serta membaca kata. Pada hasil penelitian metode analisis glass memberikan pengaruh yang positif dalam peningkatan kemampuan membaca pada anak disleksia kelas V di SD Inpres Mangasa Gowa. Dengan demikian penerapan Metode analisis glassini jika diterapkan pada anak disleksia sangat efektif untuk meningkatkan kemampuan membaca anak disleksia.