

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Worst Ancova Model Among All Possible Models with the Same Set of Variables  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Agung IGN, Annas S  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Prosiding : Prosiding ICMSTR  
 b. Nomor/Volume : PP. 193 - 210  
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2015  
 d. Penerbit : eprints UNM  
 e. DOI Artikel (jika Ada) : ISSN ISBN: 979-604-171-5  
 f. Alamat Web Jurnal :  
 g. Terindeks di : Internasional

Kategori Publikasi Ilmiah  
(Beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Internasional Terindeks Scimagojr
- Internasional Terindeks Scopus
- Internasional
- Internasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Internasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Internasional (Poster)
- Nasional
- Nasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Nasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Nasional (Poster)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah										Nilai Akhir
	Internasional Terindeks Scimagojr	Internasional Terindeks Scopus	Internasional $\checkmark$	Internasional tanpa dimuat dalam Prosiding	Internasional tanpa disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional tanpa dimuat dalam Prosiding	Nasional tanpa disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)	
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5	
Kelengkapan Unsur Isi (10%)			1,5								1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5								4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5								4
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			4,5								4
Total = (100%)			15								13

$0,4 \times 13 = 5,2$

Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota Utama)

Komentar/Ulasan Peer Review

Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:

Karya ilmiah tersebut disusun dengan baik, dan sistematikanya lengkap. Terdapat kesesuaian antar unsur. Dengan demikian unsur karya ilmiah telah sesuai dan lengkap.

Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Karya ilmiah tersebut berkontribusi dalam pengembangan iptek, khususnya dalam bidang model Ancova. Dengan demikian pembahasannya dalam karya ilmiah tersebut mendalam dan ruang lingkungannya sesuai.

Kecukupan dan kemutakhiran Data & Metodologi

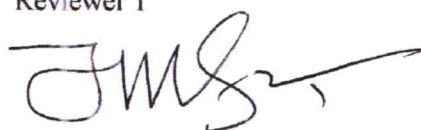
Data yang digunakan sudah cukup baik untuk menjelaskan karya ilmiah ini. Data yang digunakan cukup memadai, mutakhir dan metodologinya sesuai.

Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit

Prosidingnya dapat ditelusuri secara online dan ber-ISBN termasuk dalam prosiding seminar internasional. Unsurnya lengkap dan penerbitnya cukup baik.

Jogyakarta,

Reviewer 1



Prof. Dr. Akhmad Fauzy, S.Si., M.Si.

NIDN 0508077001

Unit Kerja: FMIPA UII

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Worst Ancova Model Among All Possible Models with the Same Set of Variables

Penulis Jurnal Ilmiah : Agung IGN, Annas S

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama prosiding : Prosiding ICMSTR  
 b. Nomor/Volume : PP. 193 - 210  
 c. Edisi (bulan/tahun) : 2015  
 d. Penerbit : eprints UNM  
 e. DOI Artikel (jika Ada) : ISSN ISBN: 979-604-171-5  
 f. Alamat Web Jurnal :  
 g. Terikdeks di : Internasional

Kategori Publikasi Ilmiah  
 (Beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- Internasional Terindeks Scimagojr
- Internasional Terindeks Scopus
- Internasional
- Internasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Internasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Internasional (Poster)
- Nasional
- Nasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Nasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Nasional (Poster)

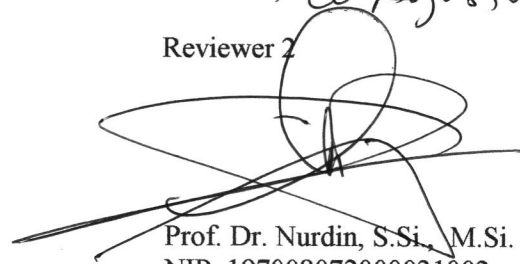
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah										Nilai Akhir
	Internasional Terindeks Scimagojr	Internasional Terindeks Scopus	Internasional	Internasional tanpa dimuat dalam Prosiding	Internasional tanpa disajikan dalam Seminar	Internasional (Poster)	Nasional	Nasional tanpa dimuat dalam Prosiding	Nasional tanpa disajikan dalam Seminar	Nasional (Poster)	
	30	25	15	5	10	10	10	3	5	5	
Kelengkapan Unsur Isi (10%)			1.5								1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4.5								3.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4.5								3.5
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit (30%)			4.5								4
Total = (100%)			15								12
Kontribusi Penulis:	Penulis kedua dari dua penulis									$0.4 \times 12 = 4,8$	

Komentar/Ulasan Peer Review	
Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:	Kelengkapan dan kesesuaian unsur karya ilmiah sangat baik dan sesuai. Sistematikanya juga lengkap dan sesuai.
Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup karya ilmiah mengenai model ancora mendalam dan memberi kontribusi pada pengembangan iptek khususnya bidang kependidikan.
Kecukupan dan kemutakhiran Data & Metodologi	Data dan metode yang digunakan mutakhir dan memadai serta menjelaskan karya ilmiah.
Kelengkapan Unsur dan Kualitas Penerbit	Penerbit karya ilmiah berkualitas dan kelengkapan unsur baik karena tergolong prosiding seminar internasional yang ber-ISBN.

Makassar, 20 Agustus 2021

Reviewer 2



Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.

NIP. 197008072000031002

Unit Kerja: FMIPA UNHAS

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : The Worst Ancova Model Among All Possible Models with the Same Set of Variables

Penulis Jurnal Ilmiah : Agung IGN, Annas S

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Prosiding : Prosiding ICMSTR
- b. Nomor/Volume : PP. 193 - 210
- c. Edisi (bulan/tahun) : 2015
- d. Penerbit : eprints UNM
- e. DOI Artikel (jika Ada) : ISSN ISBN: 979-604-171-5
- f. Alamat Web Jurnal :
- g. Terindeks di : Internasional

Kategori Publikasi Ilmiah  
(Beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)

- Internasional Terindeks Scimagojr
- Internasional Terindeks Scopus
- Internasional
- Internasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Internasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Internasional (Poster)
- Nasional
- Nasional tanpa dimuat dalam Prosiding
- Nasional tanpa disajikan dalam Seminar
- Nasional (Poster)

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Karya Ilmiah		
	Reviewer 1	Reviewer 2	Nilai Akhir Yang Diperoleh
a. Kelengkapan dan Kesesuaian unsur isi (10%)	1	1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4	3,5	3,75
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)	4	3,5	3,75
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	4	4	4
Total = (100%)	$0,4 \times 13 =$ <b>5,2</b>	$0,4 \times 12 =$ <b>4,8</b>	<b>5,0</b>

Jogjakarta,  
Reviewer 1



Prof. Dr. Akhmad Fauzy, S.Si., M.Si.  
NIDN 0508077001  
Unit Kerja: FMIPA UII

Makassar,  
Reviewer 2



Prof. Dr. Nurdin, S.Si., M.Si.  
NIP. 197008072000031002  
Unit Kerja: FMIPA UNHAS